

ÍNDICE

| PRESENTACIÓN | 5 |
|---|--|
| INDICADORES DEL SECTOR AGROALIMENTARIO 1. Indicadores del Producto Interno Bruto 2. Variables económico-productivas del sector agropecuario 3. Flujos de comercio del sector agroalimentario mexicano 4. Precios en Mercados Internacionales 5. ANEXO – Grupos de Cultivos | 7 9 17 39 49 51 |
| INDICADORES DE COMPETITIVIDAD NACIONALES E INTERNACIONALES | 61 |
| introducción | 63 64 |
| INDICADORES ECONÓMICOS 1. Producto interno bruto a precios corrientes 2. Producto interno agropecuario 3. Índice de precios al consumidor 4. Inflación acumulada anual en precios al consumidor 5. Inflación acumulada anual en precios de alimentos 6. Ingreso real por habitante | 67 68 69 70 72 73 |
| INDICADORES SOCIALES 7. Población 8. Tasa de Desocupación 9. Empleo del Sector Agropecuario 10. Población por debajo de los niveles mínimos recomendables de nutrición | 75 76 77 79 80 |
| FINANZAS | 83 84 85 |
| COMERCIO 13. Exportación total F.O.B. 14. Importación total C.I.F. 15. Balanza de pagos: Saldo en cuenta corriente 16. Exportaciones agropecuarias (F.O.B.) 17. Importaciones Agropecuarias (C.I.F.) | 87 88 90 92 93 |
| 21. Uso de fertilizantes | 95 98 99 100 101 102 103 104 105 |

| INGRESO Y PRODUCTIVIDAD AGROPECUARIA | 107 |
|--|-----|
| 26. Subsidios al sector agropecuario | 108 |
| 27. Transferencias al sector agropecuario | |
| 28. Ingresos de los trabajadores del sector agrícola | 110 |
| 29. Índice de la producción de alimentos | 111 |
| 30. Ingreso del productor respecto al PIB agropecuario | |
| 31. Producción de maíz | |
| 32. Producción de arroz | 114 |
| 33. Producción de trigo | 115 |
| 34. Producción de carne de pollo | 116 |
| 35. Producción de carne de bovino | 117 |
| 36. Producción de carne de cerdo | 118 |
| CONSUMO ALIMENTARIO | 119 |
| 37. Consumo de cereales | 120 |
| 38. Consumo de cárnicos | 121 |
| 39. Consumo de frutas y hortalizas | |
| 40. Consumo de productos lácteos | |
| 41. Consumo de calorías | |

PRESENTACIÓN

El presente análisis comparativo de indicadores del sector agroalimentario de México y otros países tiene como objetivo la integración de las variables que conforman la estructura del sector agroalimentario mexicano, incluyendo las variables tales como el Producto Interno del sector, superficie sembrada, producción, densidad económica por grupos de cultivos y precios medio rurales; así como el desempeño del comercio exterior agroalimentario mexicano, incluyendo información sobre volúmenes de exportación e importación, saldo de la balanza comercial y precios en mercados internacionales.

La segunda parte del presente documento tiene como objetivo proveer información confiable y oportuna a productores, autoridades y agentes económicos involucrados con el sector agropecuario respecto a los indicadores de competitividad relacionados con el sector agroalimentario y pesquero mexicano en comparación al resto del mundo, así como de indicadores macroeconómicos y ambientales de coyuntura, con la emisión de reportes analíticos sobre el comportamiento de los distintos indicadores internacionales, con el objetivo de conocer la situación real del país y con base en ello definir estrategias de desarrollo efectivas.

Para alcanzar un nivel de competitividad efectivo dentro del sector agropecuario, se deben considerar una serie de factores de coyuntura, donde la competitividad se aprecia al tener una visión más amplia y clara del mundo contemporáneo, considerando sus valores y desempeños sociales, económicos, comerciales y de mercado, productivos y agroambientales, entre otros, con el fin de comprender la forma en la que el mundo cada vez más globalizado influye en las decisiones de producción y comercialización de los productores no sólo del sector agroalimentario sino de todos los agentes productivos en general.





INDICADORES DEL SECTOR AGROALIMENTARIO

AGOSTO 2003

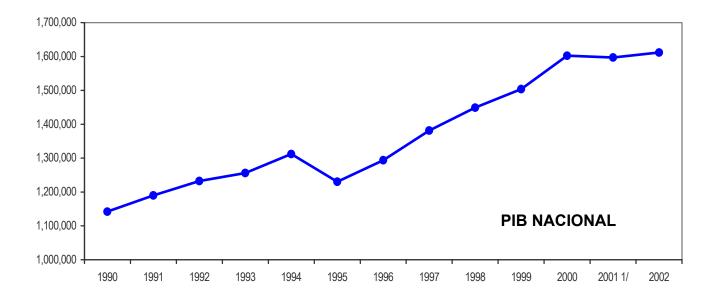
Juan Manuel Galarza Mercado Director General del SIAP

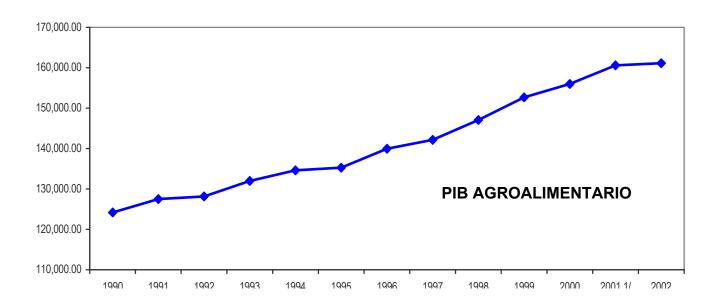
Supervisión y Coordinación Ulises Miramontes Piña

Recopilación, Integración, Análisis y Edición de la Información Silvia Dolores Urbina Hinojosa Martha Elena Ortiz Pulido Isabel Basurto Velez Fidel Montiel Sánchez

1.- Producto Interno Bruto

PRODUCTO INTERNO BRUTO NACIONAL VS PIB AGROALIMENTARIO, 1990-2002 (MILLONES DE PESOS A PRECIOS DE 1993)

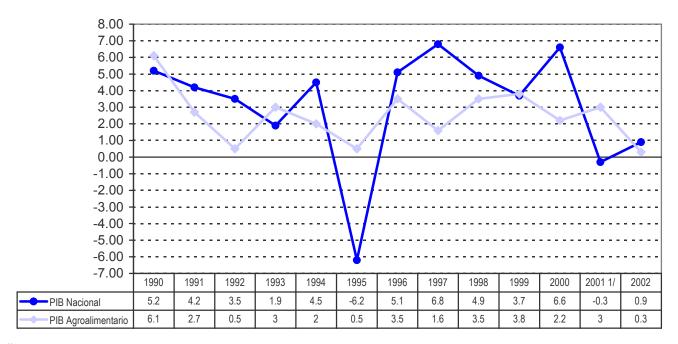




^{1/} Cifras preliminares a partir de la fecha que se indica.
Fuente: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, con datos del INEGI.

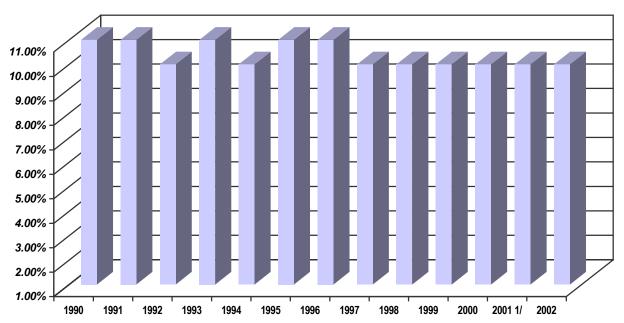
TASA DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO NACIONAL **VS PIB AGROALIMENTARIO, 1990-2002**

(VARIACIÓN %)



^{1/} Cifras preliminares a partir de la fecha que se indica.
Fuente: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, con datos del INEGI.

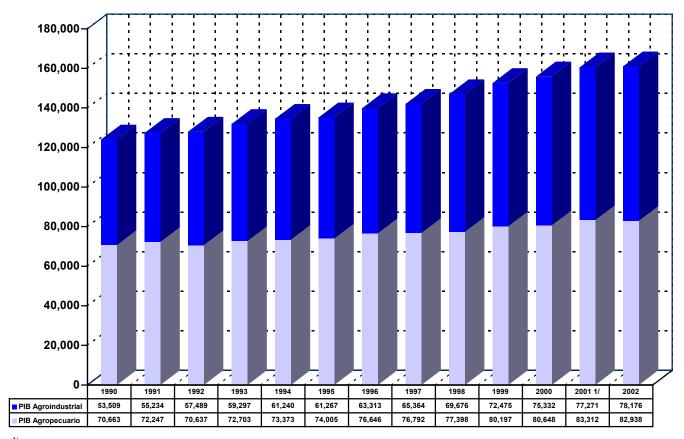
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DEL PIB AGROALIMENTARIO EN EL PIB NACIONAL, 1990-2002



¹′Cifras preliminares a partir de la fecha que se indica. Fuente: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, con datos del INEGI y BANXICO.

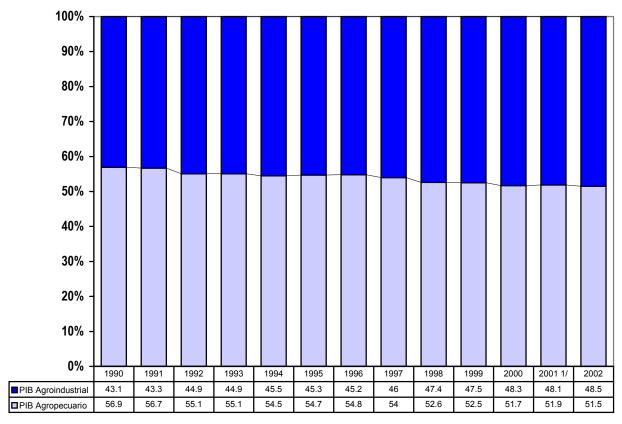
COMPONENTES DEL PIB AGROALIMENTARIO, 1990-2002

(MILLONES DE PESOS A PRECIOS DE 1993)



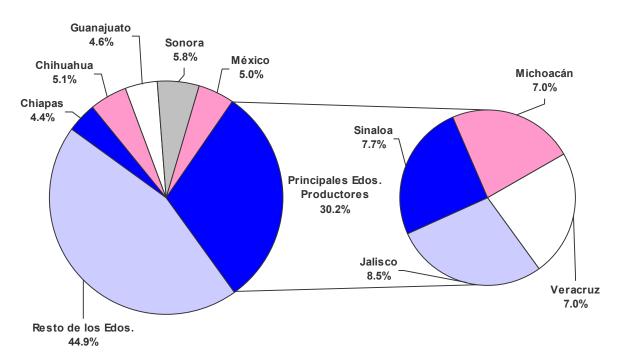
^{1/} Cifras preliminares a partir de la fecha que se indica. Fuente: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, con datos del INEGI.

COMPONENTES DEL PIB AGROALIMENTARIO, 1990-2002 (PARTICIPACIÓN %)



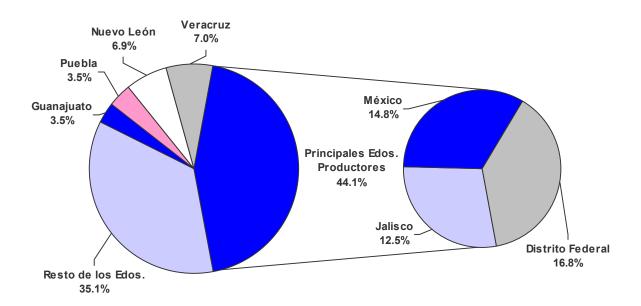
^{1/} Cifras preliminares a partir de la fecha que se indica. Fuente: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, con datos del INEGI.

PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE LOS ESTADOS EN EL PIB AGROPECUARIO NACIONAL, PROMEDIO 1993-2001



Nota: El dato para 2002 no esta disponible.

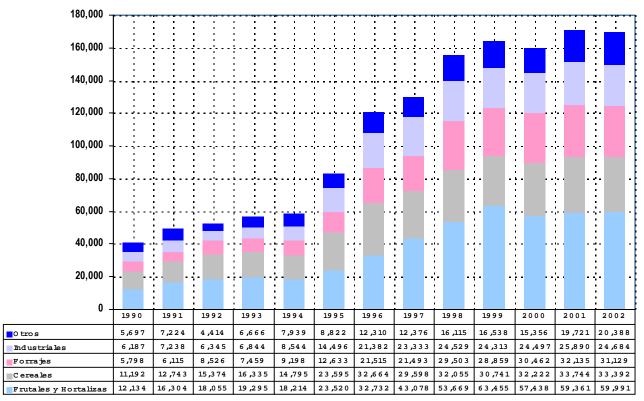
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE LOS ESTADOS EN EL PIB AGROINDUSTRIAL NACIONAL, PROMEDIO 1993-2001



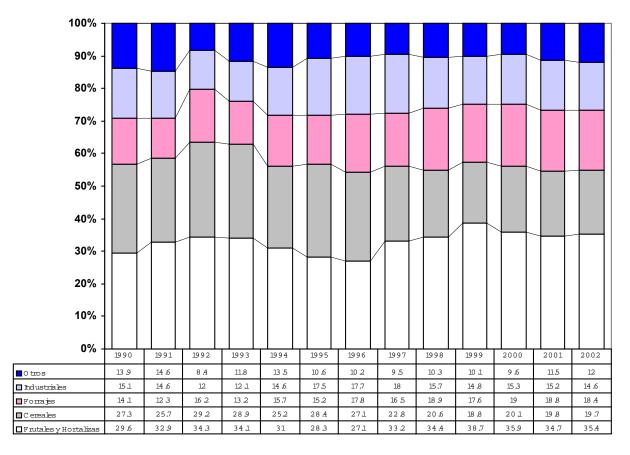
Nota: El dato para 2002 no esta disponible.

2.- VARIABLES ECONÓMICO-PRODUCTIVOS DEL SECTOR AGROPECUARIO

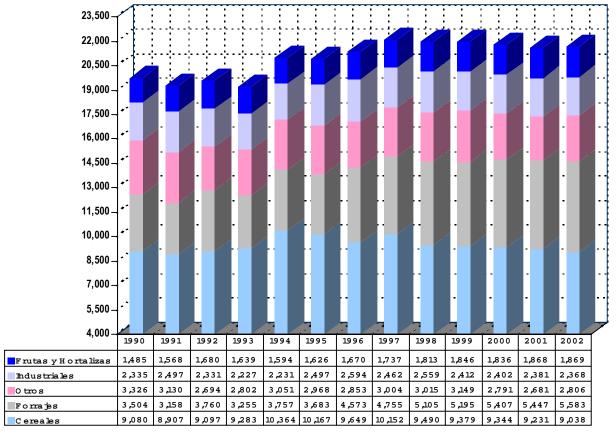
ESTRUCTURA DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA, 1990-2002 (MILLONES DE PESOS CORRIENTES)



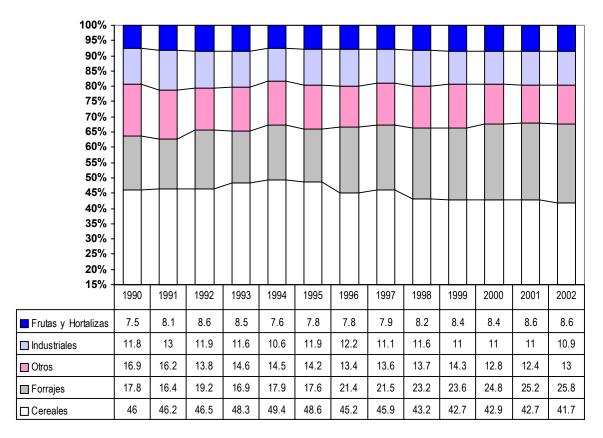
ESTRUCTURA PORCENTUAL DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA, 1990-2002



ESTRUCTURA DE LA SUPERFICIE SEMBRADA, 1990-2002 (MILES DE HECTÁREAS

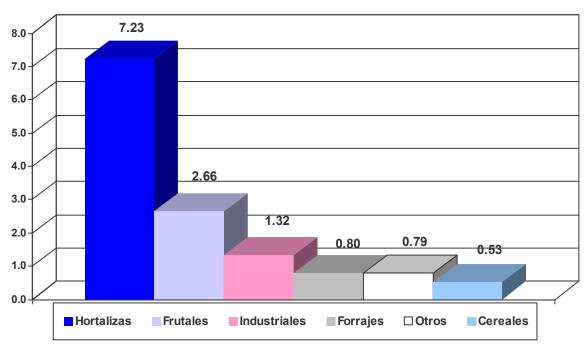


ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LA SUPERFICIE SEMBRADA, 1990-2002



DENSIDAD ECONÓMICA POR GRUPOS DE CULTIVOS PROMEDIO 1990-2002

(PORCENTAJE)

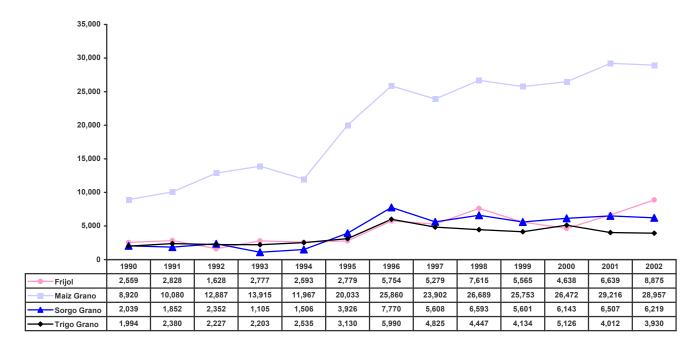


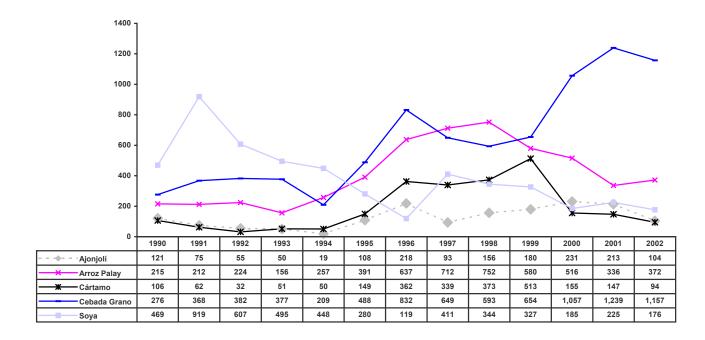
Nota: La densidad económica mide el incremento porcentual del valor de la producción por hectárea sembrada, es decir, con un incremento porcentual de la superficie sembrada el valor de la producción aumenta en x porcentaje. Dicho indicador se calculó dividiendo la participación del valor de la producción por grupo de cultivos entre la participación del total de la superficie sembrada por grupo de cultivos.

COMPARATIVO DE PRODUCTOS BÁSICOS, AÑO AGRÍCOLA 2001-2002

| | SUPERFICIE (HA) | | | | | | | CCIÓN OBTI | NIDA | VALOR | | | |
|-----------------|-----------------|------------|----------|------------|------------|----------|------------|------------|----------|------------------|------------|----------|--|
| CULTIVO | SEMBRADA | | | COSECHADA | | | (TON) | | | (MILES DE PESOS) | | | |
| | 2001 | 2002 | VAR. (%) | 2001 | 2002 | VAR. (%) | 2001 | 2002 | VAR. (%) | 2001 | 2002 | VAR. (%) | |
| Ajonjolí | 75,038 | 49,543 | -34.0 | 70,943 | 37,353 | -47.3 | 42,879 | 20,210 | -52.9 | 212,555 | 104,428 | -50.9 | |
| Algodón semilla | 91,899 | 40,483 | -55.9 | 88,535 | 39,598 | -55.3 | 152,259 | 67,800 | -55.5 | 758,470 | 431,303 | -43.1 | |
| Arroz palay | 58,447 | 54,982 | -5.9 | 53,232 | 50,457 | -5.2 | 226,639 | 227,194 | 0.2 | 335,658 | 372,417 | 11.0 | |
| Cártamo | 136,093 | 82,187 | -39.6 | 112,945 | 52,758 | -53.3 | 111,460 | 52,855 | -52.6 | 146,505 | 94,163 | -35.7 | |
| Cebada grano | 327,540 | 346,430 | 5.8 | 310,523 | 282,291 | -9.1 | 761,626 | 736,567 | -3.3 | 1,238,947 | 1,157,199 | -6.6 | |
| Frijol | 1,952,522 | 2,228,107 | 14.1 | 1,698,221 | 2,054,362 | 21.0 | 1,062,629 | 1,549,091 | 45.8 | 6,638,836 | 8,875,221 | 33.7 | |
| Maíz grano | 8,396,879 | 8,270,939 | -1.5 | 7,810,847 | 7,118,918 | -8.9 | 20,134,312 | 19,297,755 | -4.2 | 29,216,396 | 28,957,498 | -0.9 | |
| Sorgo grano | 2,212,777 | 2,029,679 | -8.3 | 1,942,783 | 1,743,521 | -10.3 | 6,566,535 | 5,205,943 | -20.7 | 6,507,346 | 6,219,117 | -4.4 | |
| Soya | 75,135 | 60,189 | -19.9 | 73,726 | 56,474 | -23.4 | 121,671 | 86,500 | -28.9 | 224,755 | 175,765 | -21.8 | |
| Trigo grano | 695,881 | 657,948 | -5.5 | 687,248 | 634,559 | -7.7 | 3,275,459 | 3,236,183 | -1.2 | 4,012,166 | 3,930,402 | -2.0 | |
| Total | 14,022,211 | 13,820,488 | -1.4 | 12,849,002 | 12,070,291 | -6.1 | 32,455,469 | 30,480,097 | -6.1 | 49,291,634 | 50,317,512 | 2.1 | |

VALOR DE LA PRODUCCIÓN DE PRODUCTOS BÁSICOS, 1990-2002 (MILLONES DE PESOS CORRIENTES)



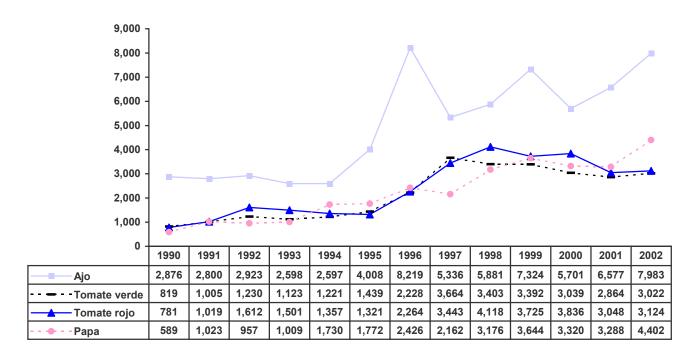


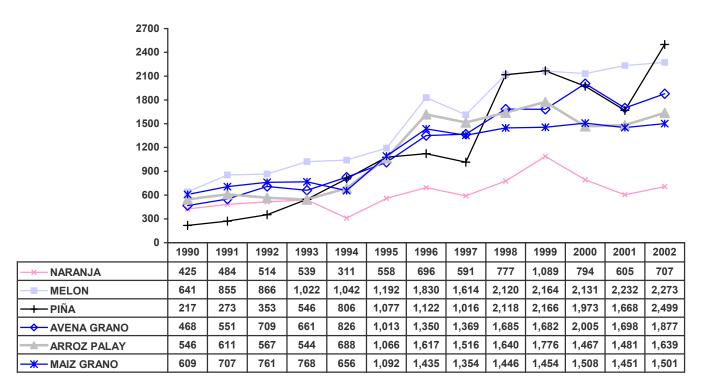
COMPARATIVO DE PRODUCTOS PERENNES, AÑO AGRÍCOLA 2001-2002

| | | | ICIE (HA) | | | PF | RODUCCIÓN | | VALOR | | | |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|------------------|------------|-------|------------------|------------|--------|
| CULTIVO | s | EMBRADA | | COSECHADA | | | (TON) | | | (MILES DE PESOS) | | |
| | 2001 | 2002 | VAR. % | 2001 | 2002 | VAR. % | 2001 2002 VAR. % | | | 2001 | 2002 | VAR. % |
| Aguacate | 94,477 | 97,621 | 3.3 | 94,148 | 93,847 | -0.3 | 940,229 | 901,075 | -4.2 | 5,030,864 | 4,039,305 | -19.7 |
| Alfalfa verde | 341,917 | 357,271 | 4.5 | 338,976 | 355,570 | 4.9 | 24,947,549 | 26,227,874 | 5.1 | 7,213,960 | 7,975,681 | 10.6 |
| Cacao | 83,136 | 83,174 | 0.0 | 83,037 | 83,130 | 0.1 | 46,738 | 46,194 | -1.2 | 389,763 | 653,511 | 67.7 |
| Café cereza | 777,162 | 779,058 | 0.2 | 747,416 | 724,558 | -3.1 | 1,645,822 | 1,700,313 | 3.3 | 3,053,170 | 2,748,310 | -10.0 |
| Caña de azúcar | 646,692 | 663,861 | 2.7 | 623,739 | 632,215 | 1.4 | 45,500,563 | 45,635,329 | 0.3 | 13,163,234 | 13,671,433 | 3.9 |
| Copra | 162,224 | 161,632 | -0.4 | 158,977 | 158,143 | -0.5 | 197,737 | 202,860 | 2.6 | 588,638 | 750,609 | 27.5 |
| Durazno | 42,248 | 44,827 | 6.1 | 39,214 | 38,600 | -1.6 | 175,752 | 197,946 | 12.6 | 891,224 | 856,859 | -3.9 |
| Espárrago | 16,346 | 15,899 | -2.7 | 14,582 | 14,523 | -0.4 | 64,538 | 58,135 | -9.9 | 1,124,695 | 1,425,784 | 26.8 |
| Guayaba | 20,445 | 22,828 | 11.7 | 19,994 | 22,034 | 10.2 | 263,414 | 281,946 | 7.0 | 804,588 | 863,960 | 7.4 |
| Limón | 131,844 | 135,948 | 3.1 | 124,668 | 125,515 | 0.7 | 1,573,136 | 1,706,082 | 8.5 | 2,205,181 | 2,398,018 | 8.7 |
| Mango | 170,583 | 169,463 | -0.7 | 162,304 | 161,899 | -0.2 | 1,577,447 | 1,523,159 | -3.4 | 3,088,788 | 3,576,627 | 15.8 |
| Manzana | 62,395 | 61,522 | -1.4 | 60,998 | 60,887 | -0.2 | 442,679 | 479,613 | 8.3 | 1,243,841 | 1,480,563 | 19.0 |
| Naranja | 340,319 | 349,237 | 2.6 | 326,814 | 334,768 | 2.4 | 4,034,901 | 4,020,393 | -0.4 | 2,441,147 | 2,844,075 | 16.5 |
| Nopalitos | 9,119 | 9,668 | 6.0 | 8,967 | 9,319 | 3.9 | 436,222 | 415,957 | -4.6 | 1,022,395 | 1,045,466 | 2.3 |
| Nuez | 51,823 | 51,622 | -0.4 | 48,847 | 50,011 | 2.4 | 68,523 | 67,628 | -1.3 | 862,962 | 1,261,824 | 46.2 |
| Papaya | 23,909 | 22,370 | -6.4 | 22,244 | 20,445 | -8.1 | 873,457 | 876,150 | 0.3 | 1,674,852 | 1,995,920 | 19.2 |
| Piña | 15,019 | 16,452 | 9.5 | 14,159 | 15,243 | 7.7 | 625,957 | 659,817 | 5.4 | 1,043,810 | 1,648,702 | 58.0 |
| Plátano | 76,036 | 70,281 | -7.6 | 75,703 | 68,023 | -10.1 | 2,113,559 | 1,996,775 | -5.5 | 3,815,921 | 2,643,453 | -30.7 |
| Toronja | 14,626 | 15,878 | 8.6 | 13,222 | 14,368 | 8.7 | 319,793 | 297,637 | -6.9 | 306,127 | 459,598 | 50.1 |
| Uva | 40,529 | 39,914 | -1.5 | 37,342 | 32,904 | -11.9 | 435,686 | 363,000 | -16.7 | 2,524,362 | 3,090,203 | 22.4 |
| Total | 3,120,848 | 3,168,526 | 1.5 | 3,015,348 | 3,016,004 | 0.0 | 86,283,700 | 87,657,883 | 1.6 | 52,489,522 | 55,429,902 | 5.6 |

EVOLUCIÓN DEL PRECIO MEDIO RURAL DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS, 1990-2002

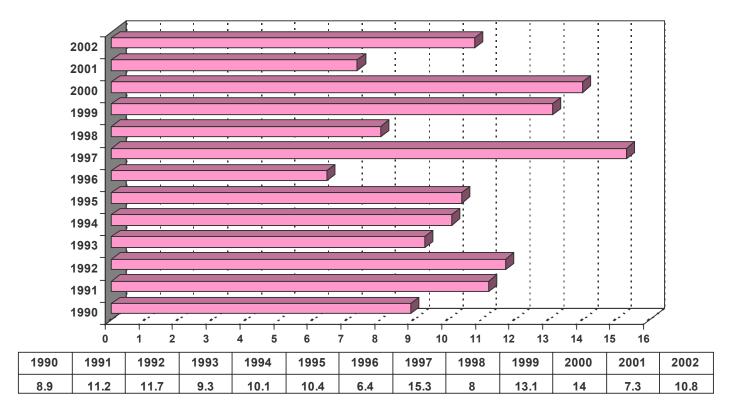
(PESOS CORRIENTES / TONELADAS)





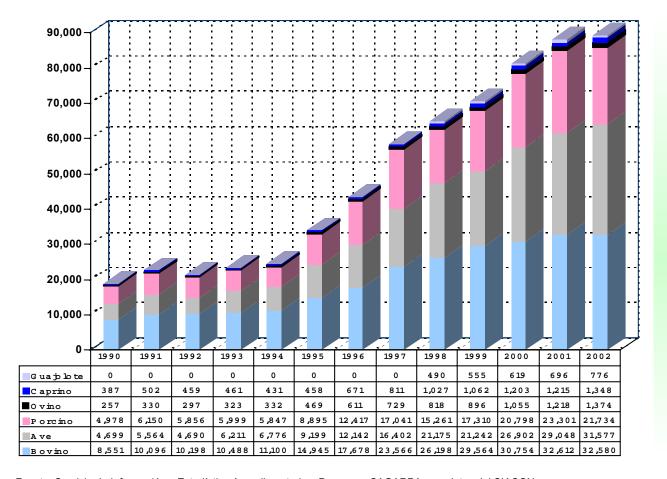
ÍNDICE DE SINIESTRALIDAD EN TIERRAS CULTIVABLES, 1990-2002

(PORCENTAJE)

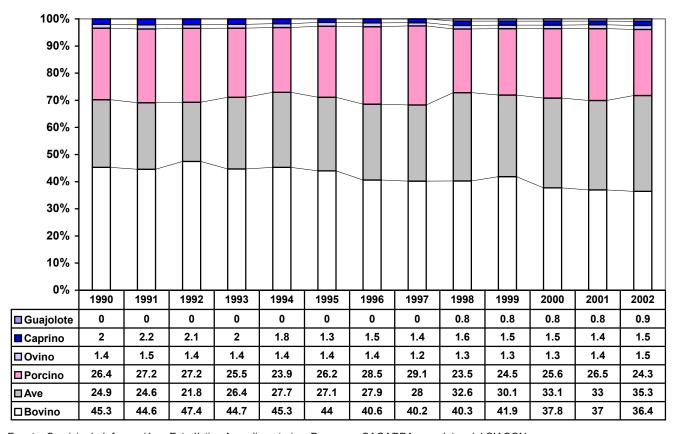


ESTRUCTURA DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN DE CARNE EN CANAL, 1990-2002

(MILES DE PESOS CORRIENTES)

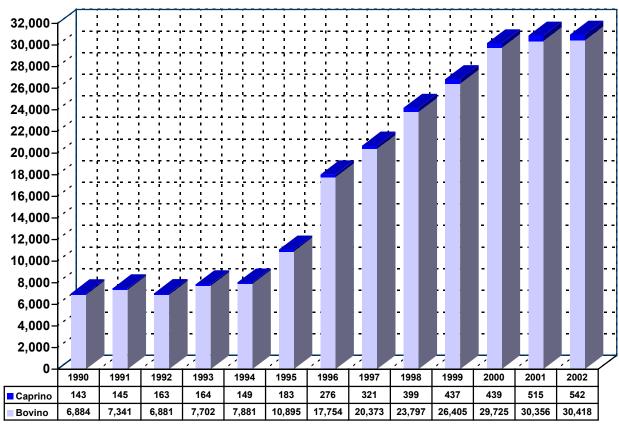


ESTRUCTURA PORCENTUAL DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN DE CARNE EN CANAL, 1990-2002

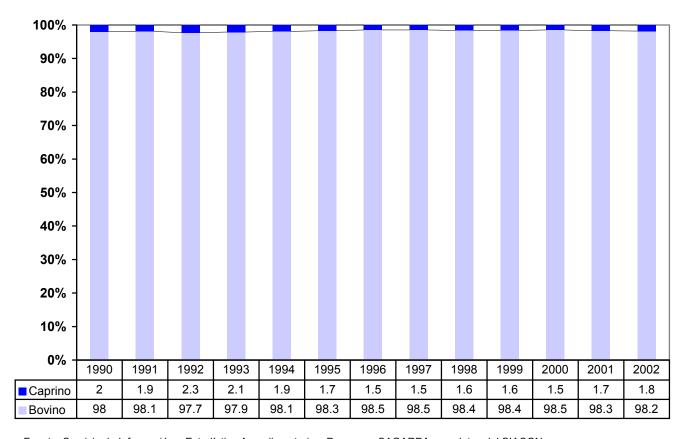


ESTRUCTURA DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN DE LECHE, 1990-2002

(MILES DE PESOS CORRIENTES)

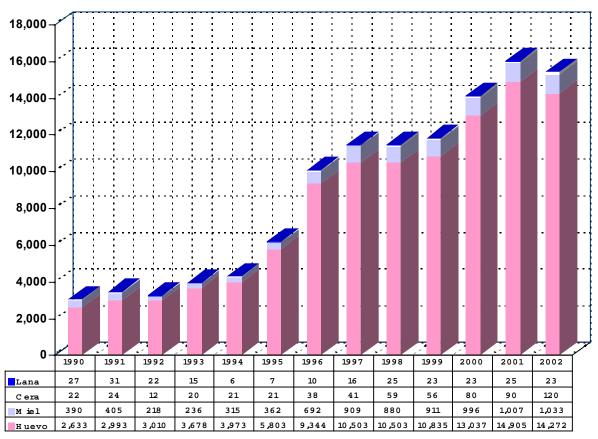


ESTRUCTURA PORCENTUAL DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN DE LECHE, 1990-2002



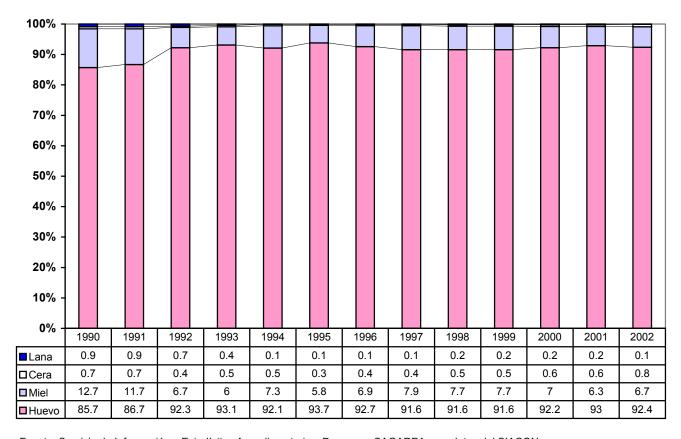
ESTRUCTURA DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN DE OTROS PRODUCTOS PECUARIOS, 1990-2002

(MILES DE PESOS CORRIENTES)

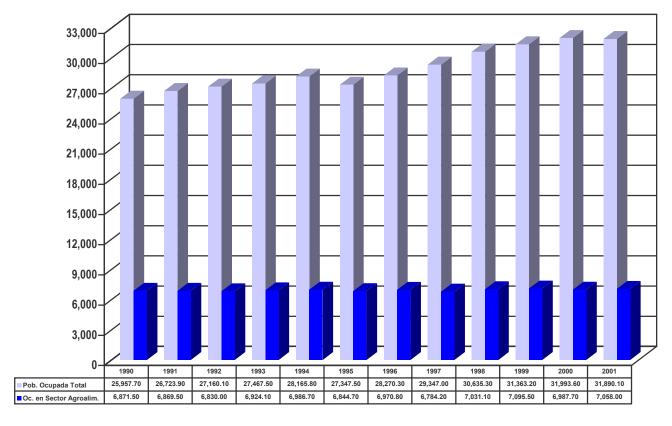


^{1/} Estimado al cierre.

ESTRUCTURA PORCENTUAL DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN DE OTROS PRODUCTOS PECUARIOS, 1990-2002



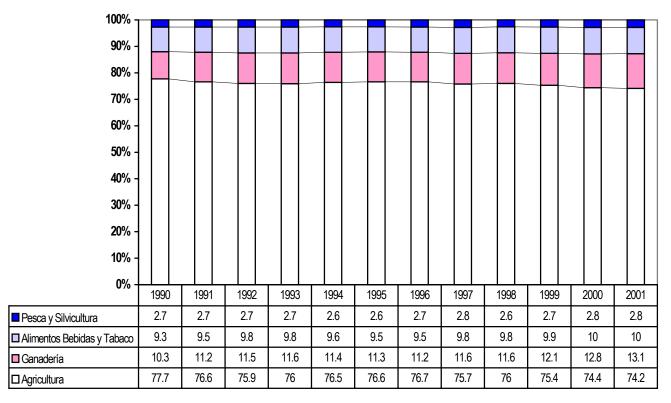
POBLACIÓN OCUPADA TOTAL Y POBLACIÓN OCUPADA EN EL SECTOR AGROALIMENTARIO, 1990-2001 (MILES DE PERSONAS)



Nota: Se refiere a la población ocupada remunerada.

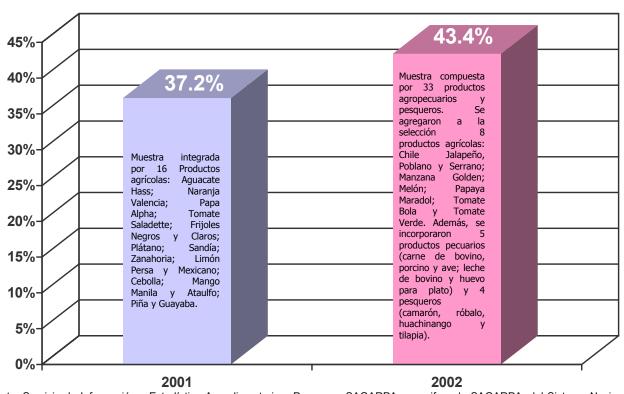
Fuente: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, con cifras del Sistema de Cuentas Nacionales de México (INEGI).

ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN OCUPADA EN EL SECTOR AGROALIMENTARIO, 1990-2001



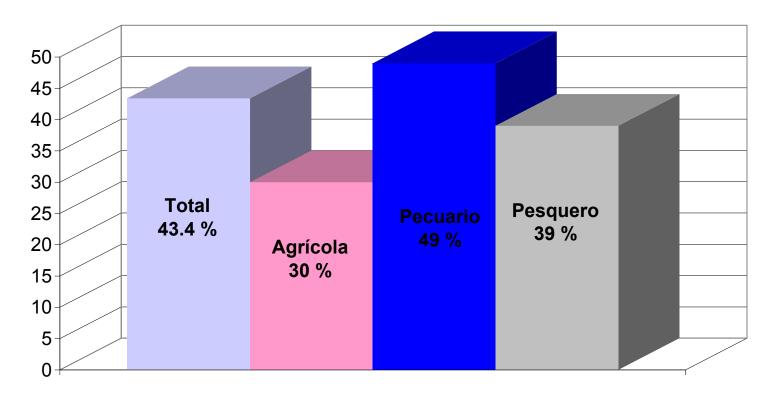
Fuente: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, con cifras del Sistema de Cuentas Nacionales de México (INEGI).

PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DEL PRODUCTOR PRIMARIO EN LA EROGACIÓN DEL CONSUMIDOR FINAL, 2001-2002



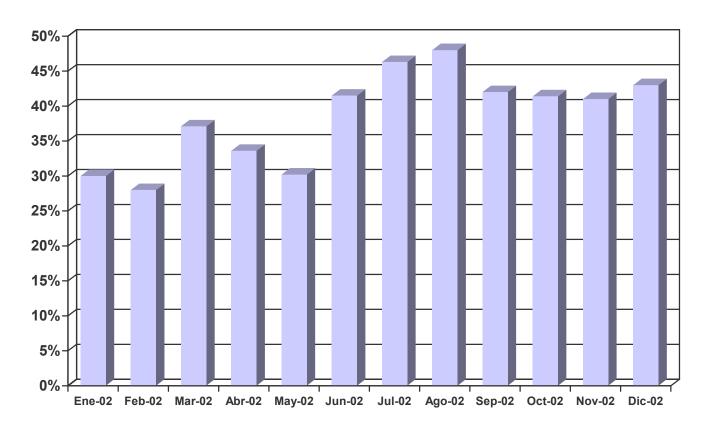
Fuente: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, con cifras de SAGARPA, del Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados (SNIIM) y Banco de México.

PARTICIPACIÓN DEL PRODUCTOR PRIMARIO EN LA EROGACIÓN DEL CONSUMIDOR FINAL, 2002



Nota: El cálculo se realizó con una canasta integrada con una muestra de 24 productos agrícolas, 5 productos pecuarios y 4 pesqueros. Fuente: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, con cifras de SAGARPA, del Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados (SNIIM) y Banco de México.

PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DEL PRODUCTOR PRIMARIO EN LA EROGACIÓN DEL CONSUMIDOR FINAL, 2002

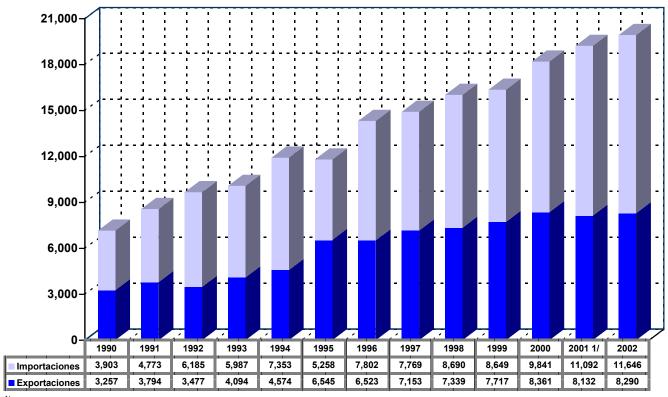


Fuente: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, con cifras del Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados (SNIIM) y Banco de México.

3.- FLUJOS DE COMERCIO DEL SECTOR AGROALIMENTARIO MEXICANO

FLUJOS DE COMERCIO AGROALIMENTARIO, 1990-2002

(MILLONES DE DÓLARES)

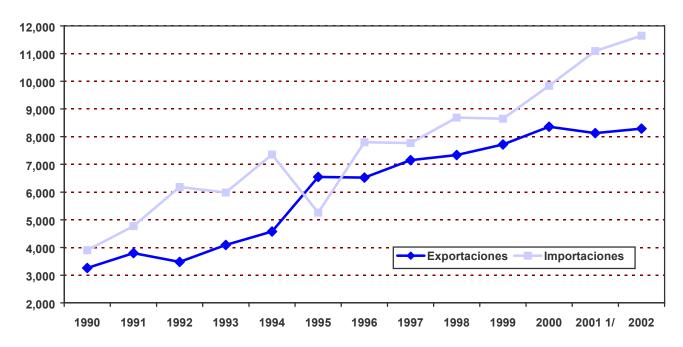


 $^{^{1/}}$ Cifras preliminares a partir de la fecha que se indica.

Fuente: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, con datos del INEGI.

EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DEL SECTOR AGROALIMENTARIO, 1990-2002

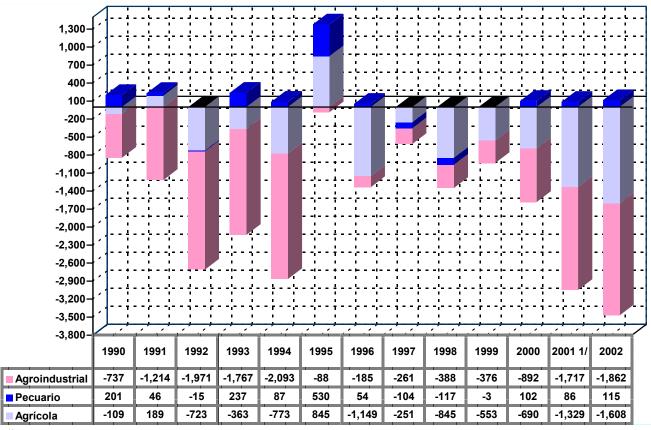
(MILLONES DE DÓLARES)



^{1/} Cifras preliminares a partir de la fecha que se indica. Fuente: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, con datos del INEGI..

SALDO DE LA BALANZA COMERCIAL DEL SECTOR AGROALIMENTARIO, 1990-2002

(MILLONES DE DÓLARES)

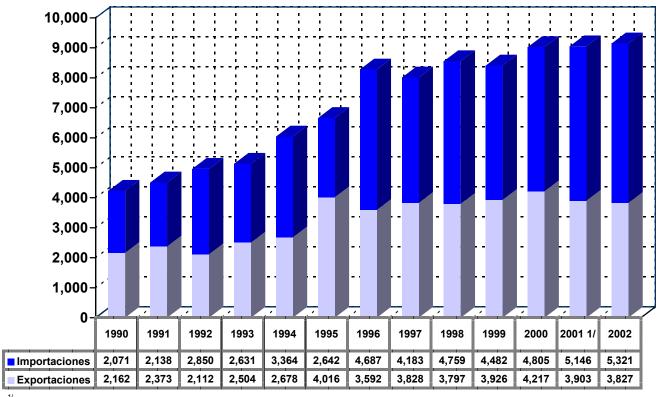


 $^{^{\}mbox{\scriptsize 1/}}$ Cifras preliminares a partir de la fecha que se indica.

Fuente: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, con datos del INEGI.

FLUJOS DE COMERCIO AGROPECUARIO, 1990-2002

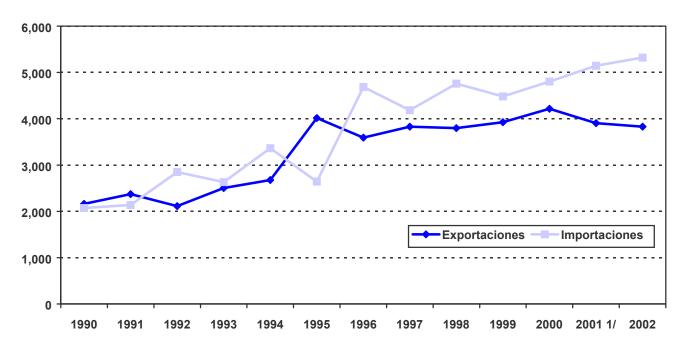
(MILLONES DE DÓLARES)



^{1/} Cifras preliminares a partir de la fecha que se indica.
Fuente: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, con datos del INEGI.

EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DEL SECTOR AGROPECUARIO, 1990-2002

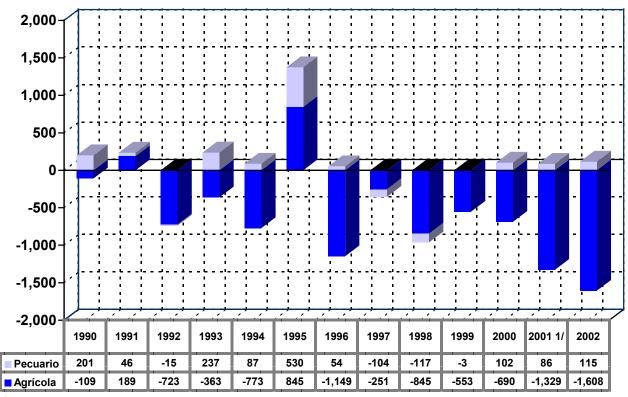
(MILLONES DE DÓLARES)



^{1/} Cifras preliminares a partir de la fecha que se indica. Fuente: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, con datos del INEGI.

SALDO DE LA BALANZA COMERCIAL DEL SECTOR AGROPECUARIO, 1990-2002

(MILLONES DE DÓLARES)



¹/ Cifras preliminares a partir de la fecha que se indica.

Fuente: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, con datos del INEGI.

EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DEL SECTOR AGROINDUSTRIAL, 1990-2002

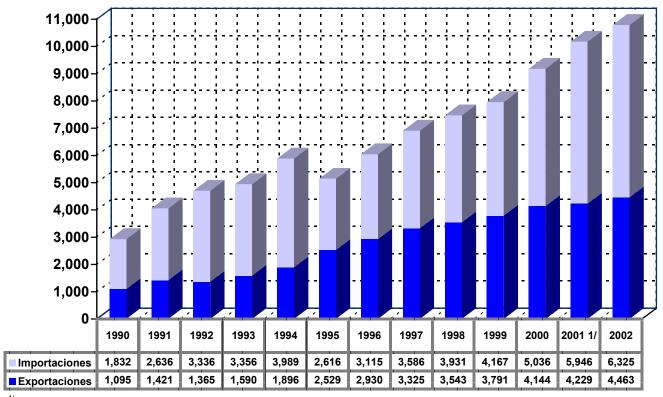
(MILLONES DE DÓLARES)



^{1/} Cifras preliminares a partir de la fecha que se indica. Fuente: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, con datos del INEGI.

FLUJOS DE COMERCIO AGROINDUSTRIAL, 1990-2002

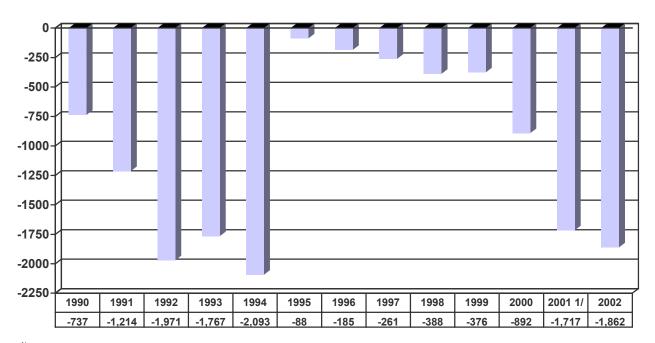
(MILLONES DE DÓLARES)



^{1/} Cifras preliminares a partir de la fecha que se indica.
Fuente: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, con datos del INEGI.

SALDO DE LA BALANZA COMERCIAL DEL SECTOR **AGROINDUSTRIAL**, 1990-2002

(MILLONES DE DÓLARES)

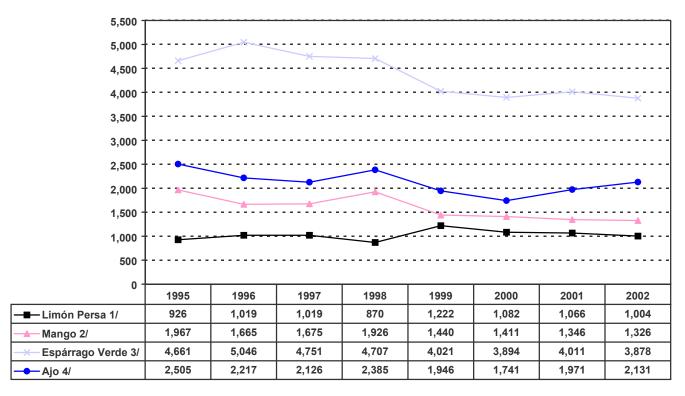


^{1/} Cifras preliminares a partir de la fecha que se indica. Fuente: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, con datos del INEGI.

4.- PRECIOS EN MERCADOS INTERNACIONALES

PRECIO EN MERCADOS TERMINALES DE E.U.A, 1995-2002

(DÓLARES / TONELADAS MÉTRICAS)



^{1/} Precios en Mercados terminales de Boston, Chicago, Dallas, Los Ángeles, Nueva York y San Francisco. Datos al 26 de Dic. 2002.

Fuente: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, con datos de Agricultural Marketing Service, USDA, e IFAS - Univ. de Florida.

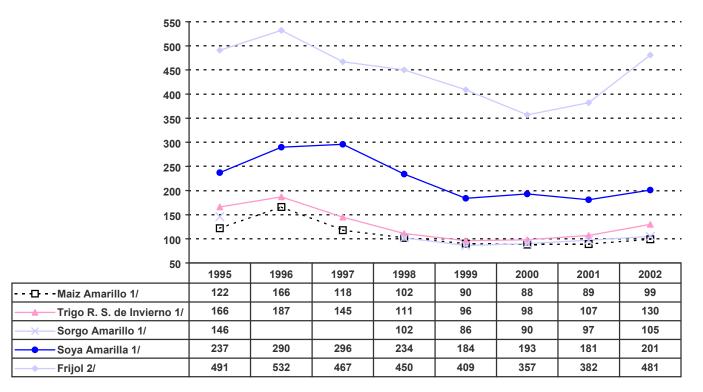
^{2/} Precios promedio de mango Ataulfo, Haden, Keit, Kent y Tommy Atkins en mercados terminales de Baltimore, Dallas, Los Ángeles, Chicago, Nueva York y San Francisco. Datos al 26 de Dic. 2002.

^{3/} Precio promedio tamaños jumbo, largo pequeño, estándar y extra largo, en los mercados terminales de Chicago, Dallas, Los Ángeles, Miami y San Francisco. Datos al 26 de Dic. 2002.

^{4/} Precio promedio de ajo blanco y morado tamaños colosal, extra jumbo, gigante, jumbo, súper colosal y súper jumbo en los mercados de Baltimore, Dallas, Los Ángeles, Chicago, Miami y San Francisco. Datos al 26 de Dic. 2002.

PRECIO EN MERCADOS TERMINALES DE E.U.A, 1995-2002

(DÓLARES / TONELADAS MÉTRICAS)



^{1/} Producto de centro de acopio de Kansas, puesto en Golfo de Estados Unidos. Datos al 23 de Dic. 2002.

Fuente: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, con datos de Agricultural Marketing Service, USDA, e IFAS - Univ. de Florida.

^{2/} Precios promedio del frijol Pinto, Kidneys Rojo Claro y Great Northerns en la zona productora de Colorado, Estados Unidos. Datos al 23 de Dic. 2002.

ANEXO

GRUPOS DE CULTIVOS

CEREALES (17 PRODUCTOS)

Amaranto

Arroz palay

Arroz palay Milagro Filipino

Avena Grano

Centeno Grano

Maíz grano

Maíz grano (amarillo) Maíz grano (blanco)

Maíz palomero

Mijo

Trigo grano

Trigo grano duro Trigo grano fuerte

Trigo grano medio

Trigo grano suave

Trigo grano tenaz

Triticale grano

FORRAJEROS (47 PRODUCTOS)

Alfalfa achicalada Alfalfa verde

Alpiste

Avena forrajera achicalada Avena forrajera en verde Avena dorrajera seca Cebada forrajera achicalada

Cebada forrajera acriicalada Cebada forrajera en verde Cebada forrajera seca Centeno forrajero achicalado

Centeno forrajero acinicalado Centeno forrajero en verde Centeno forrajero seco

Clyptoria Col forrajera

Ebo (janamargo o veza) Garbanzo forrajero Girasol forrajero

Leucaena

Maíz forrajero en verde Maíz forrajero seco Nabo forrajero Nopal forrajero

Olleto

Pasto ever green

Pasto sudan

Pastos y Praderas achicalado Pastos y Praderas en verde Pastos y Praderas seco Remolacha forrajera Rye grass en verde Rye grass seco Sorgo achicalado

Sorgo forrajero en verde Sorgo forrajero seco

Sorgo grano Trébol

Trigo forrajero seco Trigo forrajero verde Triticale forrajero seco

Triticale forrajero verde

Zacate ballico Zacate bermuda

Zacate bermuda (semilla)

Zacate buffel
Zacate maravilla
Zacate sudan

Zacate sudan achicalado

FRUTALES (114 PRODUCTOS)

Aguacate Aquacate hass Algarrobo Anona Arrayán Blueberry Caimito Capulín Carambolo Caña fruta Cereza Chabacano Chirimoya Ciruela de almendra

Ciruela del país Ciruela española

Cítricos Coco fruta Damazco Dátil Durazno

Durazno criollo Durazno diamante

Frambuesa

Fresa

Frutales varios Granada china Granada roja

Guamúchil Guanábana Guavaba Guayaba criolla

Higo

Higo negro Jaca Lima Limón agrio Limón italiano Limón persa Limón real

Higo blanco

Macadamia Mamev Mandarina

Mandarina murcot

Mango

Litchi

Mango ataulfo Mango criollos Mango haden Mango keitt Mango kent Mango manila Mango manililla

Mango tommy atkins

Manzana Manzana golden

Maracuya Marañón Melón

Melón amargo Melón cantaloupe Melón valenciano

Membrillo Nanche Naranja

Naranja agria Naranja valencia Nectarina

Níspero Nuez criolla Nuez de Castilla Nuez encarcelada

Papava

Papaya amarilla Papaya maradol

Papaya roja

Pera Perón Persimonio Pistache Pitahaya Pitaya Piña

Piña callesa lisa

Piñón Plátano

Plátano dominico Plátano macho Plátano Manzano Plátano morado Plátano tabasco Plátano valery

Sandía

Sandía cambray Sandía charleston Sandía verde Saramuvo Tamarindo Tangerina Teiocote

Toronja (pomelo)

Toronja (pomelo) marsh Toronja (pomelo) ruby red

Tuna

Tuna amarilla

Tuna blanca cristalina

Tuna xoconoxtle

Uva fruta Uva pasa Zapote blanco

Zapote chico (chico zapote)

Zapote negro Zarzamora

HORTALIZAS (88 PRODUCTOS)

Pepino invernadero

Acelga Chícharo Ejote Perejil Chilacayote **Elote** Pipicha Ajo Alcachofa Chile habanero Elote baby Poro Apio Chile seco Epazote Quelite Baby back choi Chile seco ancho Espárrago Rabanito Bangaña Chile seco tabaquero Espinaca Rábano Berenjena Chile verde Guaje (verdura) Rapini Chile verde agua Haba verde Romerito Berro Betabel Chile verde de árbol Hortalizas Shop suev Chile verde guajillo Tomate cherry Boi choi Huauzontle Tomate rojo (exportación) Brócoli Chile verde jalapeño Jícama Chile verde mirasol Kale Tomate rojo (industrial) Calabacita Tomate rojo (jitomate) Calabacita italiana Chile verde morrón Lechuga Calabaza Chile verde perón Lechuga baby Tomate rojo (jitomate) Calabaza de Chile verde poblano invernadero Leek Castilla Chile verde serrano Malanga Tomate rojo (saladette) Tomate rojo (semilla) Chile verde soledad Calabaza cabocha Napa Tomate verde Cebolla Cilantro **Nopalitos** Okra (angu o gombo) Cebolla blanca Col (repollo) Verdolaga Cebolla morada Col de Bruselas Pápalo Zanahoria Coliflor Pepino Zanahoria nantes Cebolla cambray Pepino chino Cebollín Colinabo

Chayote

Coquia

INDUSTRIALES (31 PRODUCTOS)

Aceituna Henequén verde

Aceituna negra Higuerilla
Agave mezcalero Hule hevea
Agave tequilero Jojoba
Algodón hueso Kenaf

Algodon nueso

Almendra

Cacao

Palma africana

Café cereza Palma taco Caña de azúcar Sábila

Caña de azúcar (piloncillo)

Sorgo escobero

Sargo escobero

Caña forrajera Sorgo escobero (verde)

Cebada grano Tabaco

Copra Uva (industrial) Ebo (janamargo o veza) grano Vainilla beneficiada

Henequén Vainilla verde

Zapupe

OTROS GRUPOS DE CULTIVOS

| ESPECIAS Y MEDICINALES (19 PRODUCTOS) | LEGUMBRES SECAS (16 PRODUCTOS) | OLEAGINOSAS (7 PRODUCTOS) | ORGÁNICOS (21 PRODUCTOS) |
|--|---|--|--|
| Achiote Albahaca Anís Chía Comino Especias y medicinales Eucalipto Hierbabuena Jamaica Jengibre Mano de león Manzanilla Mejorana Orégano Pimienta Pimienta verde Romero Té limón Tomillo | Arvejón Frijol Frijol azufrado Frijol bayo Frijol canario Frijol flor de junioi Frijol flor de mayo Frijol mayocoba Frijol negro jamapa Frijol otros claros Frijol otros negros Frijol peruano Frijol pinto nacional Garbanzo grano blanco Haba grano Lenteja | Ajonjolí Cacahuate Canola Cártamo Colza Girasol Soya | Ajo Albahaca Berenjena Calabacita Cebollín Chay Chícharo Chile verde Chives Cilantro Ejote Eneldo Mejorana Menta Orégano Pepino Romero Salvia Tarragon Tomate cherry Tomillo |

OTROS GRUPOS DE CULTIVOS

| ORNAMENTOS (39 PRODUCTOS) | OTROS PRODUCTOS (6 PRODUCTOS) | TUBÉRCULOS (5 PRODUCTOS) | SEMILLA PARA SIEMBRA (19 PRODUCTOS) |
|---|---|--|--|
| Agapando Albricia Alhelí Alpiste verde (ornamental) Alstroemeria Aster Ave del paraíso Azucena Begonia Calancoe Cineraria Clavel Crisante Cyclamen Dólar Flor cera Flores Girasol ornamental Gladiola Geranio Gerbera Lilium Linaza ornamental Margarita Nardo Noche buena Nube Pasto (tapete) Pasto (tapete) Pasto (tapete) Pasto (tapete) Palma de ornato camedor Petunia Plantas de ornato Solidago Polar Rosa Estatice (flor) Terciopelo Zempoalxochitl | Calabaza (semilla) chihua Estropajo Fresa (planta) Guaje Plantero de tabaco (planta Varios | Camote Papa Papa alpha Papa criolla Yuca alimenticia | Apio Avena grano Berenjena Brócoli Cebada Cebolla Chile Cilantro Coliflor Flores Jícama Maíz Melón Papa Pepino Sandia Sorgo Soya Tomate rojo |

SEMILLA PARA





INDICADORES DE COMPETITIVIDAD SOCIALES, ECONÓMICOS Y AMBIENTALES NACIONALES E INTERNACIONALES

JULIO 2003

Juan Manuel Galarza Mercado Director General del SIAP

Supervisión y Coordinación Ulises Miramontes Piña

Recopilación, Integración, Análisis y Edición de la Información
Román Gabriel González Guerrero
María de las Mercedes Alvarado Rojas
Bertha Adriana Ramírez Estrada
Pastor Horacio Chávez Chora
Filiberto Ignacio Hernández González
Héctor Vázquez Vázquez
José Víctor PerezTejada Rodríguez
Daniel Barrientos Cortés

INTRODUCCIÓN

Para la realización de este proyecto se llevó cabo una labor de investigación documental y en Internet para obtener la información de las fuentes primarias más reconocidas a nivel nacional e internacional, las cuales se mencionan a continuación:

- Anuario de Comercio de la Organización Mundial de Comercio
- Anuario del Banco Mundial
- Banco de datos de la OCDE
- Banco de México
- Bases de Datos del Milenio de la ONU
- Centro de Estadísticas del Fondo Monetario Internacional
- Compendio de Indicadores sobre la Agricultura y la Alimentación de la FAO
- Foreign Agricultural Service / USDA
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática
- Oanda FX Trade Corporation
- Periódico El Financiero
- Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)
- Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera / SAGARPA
- The World Competitiveness Yearbook / IMD

La actualización de los indicadores presentados dependerá de la disponibilidad de información de las fuentes citadas, revisándose continuamente no sólo las cifras sino también las tendencias que se presentan al inicio de cada capítulo.

¿Cómo se comportó la economía mundial en los últimos dos años?

En prácticamente todos los países, el año 2001 se caracterizó por la recesión en sus economías, las cuales incluso superaron las expectativas de analistas internacionales. De hecho, se esperaba que ese año fuera solamente de "ajustes técnicos" en las economías después de que 1999 y 2000 fueran años de crecimiento.

Sin embargo, la realidad mostró una situación muy distinta a la esperada: la economía mundial perdió rápidamente el impulso que se observaba en los años anteriores. Asimismo, los mercados de valores se vieron severamente afectados en sus rendimientos, particularmente en las acciones de la industria de la tecnología, la cual fue la que mostró el mayor nivel de pérdidas en dicho año. Los eventos acontecidos el 11 de septiembre de ese año acentuaron la tendencia a la desaceleración de la economía mundial, inyectando una fuerte dosis de nerviosismo y vulnerabilidad en los mercados. lo que trae consecuentemente una alta volatilidad, incertidumbre y desconfianza por parte de los inversionistas.

Para el 2002, las economías que habían experimentado rápidos crecimientos en años anteriores fueron las que pagaron el más alto precio por el viraje en las tendencias de la economía, siendo las naciones más afectadas Singapur, Hong Kong e Irlanda; otros países que sufrieron un retroceso en sus indicadores de competitividad en general, aunque sin tener consecuencias dramáticas fueron Suecia y Alemania, ello gracias a que en años anteriores sus economías se mantuvieron estables. Por otra parte, los países que sortearon eficientemente los problemas del 2001 gracias a mantener una economía más conservadora respecto a lo observado en 1999 y 2000 fueron: Holanda, Suiza y Austria. Finalmente, Gran Bretaña v Dinamarca se caracterizaron por ser economías en franca recuperación que no se vieron afectadas por la situación del 2001.

¿Recesión o Desaceleración?

Técnicamente, la Recesión se define como una caída en el PIB de una nación durante dos o más trimestres de manera consecutiva. En el año 2000 se registró un crecimiento generalizado en las cifras del PIB de al menos el 3%,

como un claro resultado positivo registrado en dicho año; sin embargo, para el 2001 dicho comportamiento se revirtió para una gran mayoría de países, o en el mejor de los casos se observó un crecimiento muy por debajo a lo esperado.

De esta forma, Japón, Singapur y Argentina, para mencionar sólo algunos, han caído claramente en una recesión, debido a distintas razones. Por ejemplo, se considera que en Japón v Argentina, la recesión es estructural v está muy acentuada, por lo que se espera una muy ligera recuperación para ambas en el corto plazo. Otras naciones resintieron el problema de la recesión como un fenómeno más cíclico, siendo un claro ejemplo la región del sureste asiático, las cuales registraron un fuerte crecimiento en el 2000 y en 2001/02 experimentan una "corrección técnica" económica considerable. No obstante, si se compara con el caso de Japón y Argentina, su recuperación será mucho más rápida e incluso reactivarse en el corto plazo.

Otros países, que aunque en cifras oficiales no registraron una recesión, la desaceleración de su economía observada en 2001/02 representó un freno considerable en su desarrollo; tal fue el caso de los países de la Unión Europea y los Estados Unidos; donde las naciones miembros de la UE no tuvieron prácticamente movimiento en su economía, manteniéndose en un nivel cercano al 0%, mientras que los EUA registraron trimestres negativos y positivos durante el año. Los magros resultados de crecimiento que se presentaron para los Estados Unidos y el pronóstico que se mantenga esta situación para el presente año provocó que desde el mes de agosto del 2002 el peso mexicano sufriera de una constante devaluación, pasando de un promedio de \$ 9.80 pesos / dólar en agosto del 2002, hasta su nivel máximo de \$ 11.15 pesos / dólar a principios del mes de marzo, representando una devaluación de 12% en dicho período. A partir de que se alcanzó el nivel máximo, la moneda mexicana ha logrado recuperar terreno.

Los países que sobresalen en este rubro fueron la Gran Bretaña, nación que mantuvo un perfil mucho más conservador que sus vecinos europeos, tal y como se presentó en Austria. China y Rusia han mantenido un crecimiento

sostenido, gracias a que se han enfocado al desarrollo de sus enormes mercados internos.

Esta situación económica que se experimentó en los años 2000 y 2001 ha tenido como resultado una reducción en los niveles de consumo, principalmente en el sector privado, lo que ha frenado la actividad económica de prácticamente todos los sectores del comercio. desde la agricultura hasta la tecnología, motivando que las distintas industrias y negocios se havan visto obligados a reducir tanto sus gastos como sus inversiones, principalmente la inversión foránea, para poder adaptarse a la declinante demanda que se observa. Esto, finalmente repercute en el consumo final por parte de las familias, cuyos niveles de ingreso se han visto afectados de manera considerable. teniendo que buscar bienes de consumo sustitutos más accesibles a su economía.

El sector agroalimentario no es la excepción. A pesar de que en los últimos meses del 2002 los precios del café, granos, oleaginosas y derivados, así como los productos pecuarios registraron alzas respecto a lo observado en los últimos años, no han logrado recuperarse de los nieves alcanzados a mediados de los años 90. Esta situación ha repercutido negativamente para nuestro país, ya que a pesar de dicha alza, los precios internacionales se mantienen por debajo de los costos de producción que se registran en México, lo que ha afectado tanto la comercialización en el mercado interno (para el caso de granos) como en el externo (café, cuya sobreoferta mundial mantiene deprimidos los precios) y por consiguiente los ingresos de los productores del campo.

En el comercio externo agroalimentario, México ha hecho esfuerzos significativos para intensificar su comercio a través de tratados de libre comercio; sin embargo, este sector se enfrenta cada vez más a una mayor competencia en los mercados del exterior, principalmente en el estadounidense. A pesar de que México se mantiene como el segundo principal abastecedor externo de productos agroalimentarios de los E.U.A. después de Canadá, varios países han ido repuntando en este terreno en lo que se refiere a productos específicos, como podría ser el ejemplo de Costa Rica con el melón, Holanda con el tomate, Brasil con el mango y Canadá con el pimiento, por mencionar algunos.

Perspectivas

Para el presente año se estima que se mantendrá un clima de incertidumbre en la mayoría de las economías del mundo, debido más que nada a las consecuencias que se presenten ante Los conflictos que se viven en el medio oriente. A pesar de que al momento de declararse la guerra una gran parte de los mercados repuntaron, esta situación no ha significado que se ha retomado el camino de la recuperación de manera total. El 10 de abril, el Fondo Monetario Internacional anticipó que se espera un pobre crecimiento del Producto Interno Bruto mundial, ubicándose en 3.2% respecto al 2002.

Las perspectivas del FMI se basan principalmente a la evolución que presente la economía de los Estados Unidos, la cual a su vez se sujeta al desempeño que tendrán la reconfiguración geopolítica que se vive actualmente, combinado con el impacto que ha tenido las alzas del petróleo. Después del final de la guerra en Medio Oriente, los analistas financieros cuestionan por una parte el costo militar que causó dicha operación, mientras que por el otro se cuestiona el costo que implicará la reconstrucción de Irak.

INDICADORES ECONÓMICOS

El Producto Interno Bruto (PIB) de los países seleccionados 2001-2002 han experimentado un crecimiento generalizado, exceptuando a Japón que tuvo un retroceso del 4.5%, mientras que Alemania tuvo un incremento del 7.1%, Canadá del 6.9%, España del 12.0%, Estados Unidos del 3.6%, Francia del 9.3%, Reino Unido del 9.8% y México del 2.1%.

Esto nos coloca en el octavo lugar de crecimiento con relación a los países antes mencionados, siendo España el país que tuvo mayor crecimiento en dicho período (2001-2002) colocándose en el primer lugar, le sigue el Reino Unido se situó en el segundo lugar y el tercer lugar lo obtuvo Francia, presentando importantes incrementos. Destacando en cuanto a monto se refiere, E.U.A. es el principal país seguido por Japón, Alemania, Reino Unido y Francia.

Para el año 2003. La Banca Mundial pronostica una expansión más lenta en el conjunto de los 30 países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) condicionada a los precios del petróleo. Para Latinoamérica, el Banco Mundial estima un crecimiento ligeramente superior al año pasado.

El Producto Interno Bruto Agropecuario de los Países seleccionados 1990-2001 muestra que aunque Estados Unidos no ha variado su porcentaje respecto al PIB Nacional en los últimos once años, en lo que respecta a valor a precios corrientes, registró un aumento de 75%, alcanzando los 201,305 millones de dólares en 2001, manteniéndose en el primer lugar en dicho rubro. China destaca en el crecimiento de su

interno bruto, ya que si en términos porcentuales, el porcentaje del PIB agropecuario disminuyó de 27% en 1990 al 15% en el 2001, en términos de valor, este país registró un crecimiento significativo del 81.56%, alcanzando un total de 173,854.65 millones de dólares. Por su parte México tiene un ligero aumento en el mismo periodo, pasando de 21,016.80 a 24,712.80 millones de dólares, aunque cabe señalar que el porcentaje del PIB agropecuario disminuyó del 8% al 4% entre 1990 y 2001.

En los Índices de Precios al Consumidor de Países Seleccionados 2001-2003 México nos muestra una tendencia a la baja, lo mismo que Alemania mientras que Francia ha mantenido las mismas expectativas de precios fluctuando ligeramente pero siendo constante, por otro lado Canadá, Estados Unidos y el Reino Unido fluctúan ligeramente ala alza.

La inflación Acumulada en los precios al Consumidor de Países seleccionados 1997-2001 Se muestra que Estados Unidos, Canadá, Reino Unido y Alemania se mantienen del orden del 2.0 al 2.5 % de inflación acumulada, en tanto que México en el periodo seleccionado muestra una baja considerable de un 20.9 % a un 6.30 % al finalizar el periodo.

La inflación de Precios de Alimentos de Países Seleccionados 1986-88, 1997-99. Señala a Venezuela con el 42.33 % y México con el 17.04 %, como los países con mayor inflación mientras que Estados Unidos, Canadá y Brasil mantienen una inflación del 2.30, 1.46 y 2.32 % respectivamente.

1.- Producto Interno Bruto a Precios Corrientes

PRODUCTO INTERNO BRUTO TRIMESTRAL, PAÍSES SELECCIONADOS 2001-03 Miles de Millones de Dólares E.U.A.

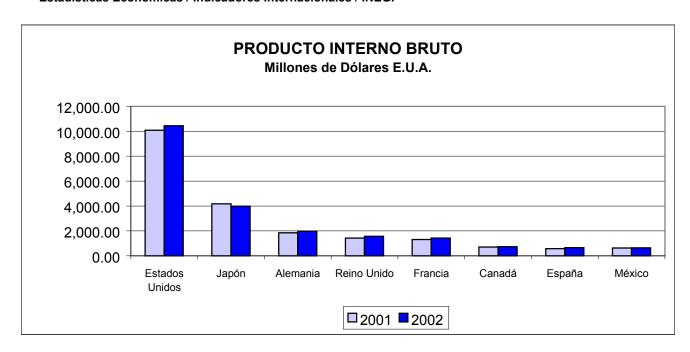
| Periodo | E.U.A. | Japón a/ | Alemania | Reino Unido | Francia | Italia | Canadá | España | México b/ |
|---------|----------|----------|----------|----------------|---------|---------|--------|--------|-----------|
| 2001 | 10,082.2 | 4,175.6 | 1,853.4 | 1,426.9 | 1,310.3 | 1,088.8 | 705.2 | 583.1 | 624.0 |
| ı | 10,028.1 | 4,388.8 | 1,905.9 | 1,429.1 | 1,341.0 | 1,111.8 | 720.5 | 587.0 | 601.8 |
| II | 10,049.9 | 4,151.1 | 1,811.3 | 1,405.2 | 1,275.0 | 1,059.1 | 714.4 | 564.8 | 631.4 |
| III | 10,097.7 | 4,133.2 | 1,840.4 | 1,422.3 | 1,311.1 | 1,084.2 | 702.3 | 585.9 | 615.6 |
| IV | 10,152.9 | 4,040.6 | 1,868.5 | 1,450.7 | 1,318.0 | 1,101.5 | 684.3 | 595.3 | 648.5 |
| 2002 P/ | 10,445.6 | 3,987.5 | 1,984.1 | 1,566.7 | 1,431.7 | 1,184.2 | 735.9 | 653.1 | 637.2 |
| I | 10,313.1 | 3,774.9 | 1,841.2 | 1,455.7 | 1,306.2 | 1,084.5 | 703.8 | 591.5 | 636.1 |
| II | 10,376.9 | 3,935.8 | 1,934.7 | 1,505.6 | 1,381.3 | 1,140.9 | 740.5 | 632.0 | 656.6 |
| III | 10,506.2 | 4,204.3 | 2,084.1 | 1,613.1 | 1,487.8 | 1,236.4 | 745.0 | 689.3 | 610.4 |
| IV | 10,588.8 | 4,053.7 | 2,114.0 | 1,657.5 | 1,516.5 | 1,275.0 | 755.1 | 709.1 | 646.2 |

Notas:

a/ Producto Nacional Bruto

b/ Convertido a dólares utilizando el tipo de cambio promedio para solventar obligaciones en moneda extranjera P/ Cifras preliminares

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: Estadísticas Económicas / Indicadores Internacionales / INEGI

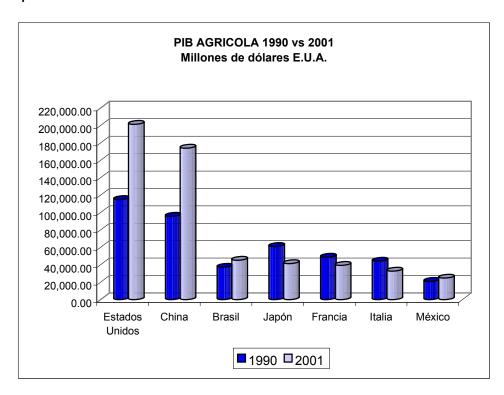


2.- Producto Interno Agropecuario

PRODUCTO INTERNO BRUTO AGROPECUARIO, PAÍSES SELECCIONADOS 1990-2001 Porcentaje y Millones de Dólares E.U.A.

| Doio | % de | I PIB Nacio | nal | Precios Corrientes | | | |
|----------------|------|-------------|------|--------------------|------------|------------|--|
| País | 1990 | 1999 | 2001 | 1990 | 1999 | 2001 | |
| Estados Unidos | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 115,016.00 | 174,177.40 | 201,305.30 | |
| China | 27.0 | 17.0 | 15.0 | 95,753.88 | 168,504.51 | 173,854.65 | |
| Brasil | 8.0 | 9.0 | 9.0 | 37,199.12 | 68,431.05 | 45,225.81 | |
| Japón | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 61,041.16 | 87,901.66 | 41,414.31 | |
| Francia | 4.0 | 2.0 | 3.0 | 48,635.72 | 28,205.24 | 39,294.21 | |
| Italia | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 44,097.48 | 34,498.74 | 32,662.62 | |
| México | 8.0 | 5.0 | 4.0 | 21,016.80 | 23,747.55 | 24,712.80 | |
| España | 6.0 | n/d | 4.0 | 30,598.08 | n/d | 23,272.92 | |
| Alemania | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 33,771.36 | 20,812.02 | 18,460.69 | |
| Egipto | 19.0 | 17.0 | 17.0 | 8,194.70 | 15,710.21 | 16,740.92 | |
| Australia | 4.0 | n/d | 4.0 | 12,408.08 | n/d | 14,749.04 | |
| Reino Unido | 2.0 | n/d | 1.0 | 19,791.28 | n/d | 14,240.94 | |
| Argentina | 8.0 | 6.0 | 5.0 | 11,308.16 | 16,916.52 | 13,431.90 | |
| Holanda | 4.0 | n/d | 3.0 | 11,776.04 | n/d | 11,404.11 | |
| Venezuela | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 2,429.65 | 5,195.90 | 6,247.40 | |
| Chile | 9.0 | 8.0 | 9.0 | 2,729.07 | 5,687.36 | 5,980.50 | |
| Sudáfrica | 5.0 | 1.0 | 3.0 | 5,599.85 | 1,413.52 | 3,398.22 | |
| Canadá | 3.0 | n/d | n/d | 17,226.12 | n/d | n/d | |

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: World Development Indicators / Banco Mundial

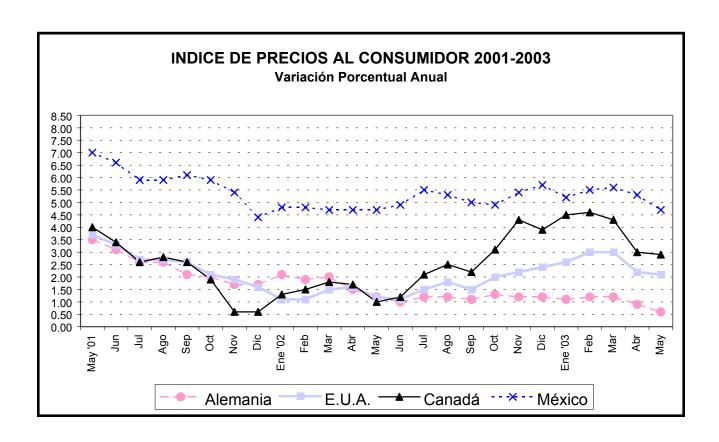


3.- Índice de Precios al Consumidor

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR, PAÍSES SELECCIONADOS 2001-03 Variación porcentual anual

| Periodo | Japón | Alemania | Francia | E.U.A. | Reino Unido | Canadá | México a/ | | |
|------------|----------|----------|---------|--------|-------------|--------|-----------|--|--|
| 2001 | | | | | | | | | |
| Enero | -0.40 | 2.40 | 1.10 | 3.70 | 2.70 | 3.00 | 8.10 | | |
| Febrero | -0.40 | 2.60 | 1.30 | 3.50 | 2.70 | 2.80 | 7.10 | | |
| Marzo | -0.70 | 2.50 | 1.20 | 3.00 | 2.20 | 2.50 | 7.20 | | |
| Abril | -0.70 | 2.90 | 1.80 | 3.30 | 1.80 | 3.50 | 7.10 | | |
| Mayo | -0.60 | 3.50 | 2.30 | 3.70 | 2.10 | 4.00 | 7.00 | | |
| Junio | -0.70 | 3.10 | 2.10 | 3.30 | 1.90 | 3.40 | 6.60 | | |
| Julio | -0.80 | 2.60 | 2.10 | 2.70 | 1.70 | 2.60 | 5.90 | | |
| Agosto | -0.90 | 2.60 | 1.90 | 2.70 | 2.00 | 2.80 | 5.90 | | |
| Septiembre | -0.80 | 2.10 | 1.50 | 2.60 | 1.60 | 2.60 | 6.10 | | |
| Octubre | -0.70 | 2.00 | 1.80 | 2.10 | 1.60 | 1.90 | 5.90 | | |
| Noviembre | -1.00 | 1.70 | 1.20 | 1.90 | 0.90 | 0.60 | 5.40 | | |
| Diciembre | -1.20 | 1.70 | 1.40 | 1.60 | 0.70 | 0.60 | 4.40 | | |
| | <u>'</u> | 1 | | 002 | 1 | | | | |
| Enero | -1.50 | 2.10 | 2.30 | 1.10 | 1.30 | 1.30 | 4.80 | | |
| Febrero | -1.50 | 1.90 | 2.10 | 1.10 | 1.00 | 1.50 | 4.80 | | |
| Marzo | -1.20 | 2.00 | 2.10 | 1.50 | 1.40 | 1.80 | 4.70 | | |
| Abril | -1.10 | 1.50 | 1.90 | 1.60 | 1.60 | 1.70 | 4.70 | | |
| Mayo | -0.80 | 1.20 | 1.50 | 1.20 | 1.10 | 1.00 | 4.70 | | |
| Junio | -0.70 | 1.00 | 1.50 | 1.10 | 1.00 | 1.20 | 4.90 | | |
| Julio | -0.80 | 1.20 | 1.70 | 1.50 | 1.50 | 2.10 | 5.50 | | |
| Agosto | -0.90 | 1.20 | 1.80 | 1.80 | 1.40 | 2.50 | 5.30 | | |
| Septiembre | -0.60 | 1.10 | 1.80 | 1.50 | 1.70 | 2.20 | 5.00 | | |
| Octubre | -0.80 | 1.30 | 1.90 | 2.00 | 2.10 | 3.10 | 4.90 | | |
| Noviembre | -0.30 | 1.20 | 2.20 | 2.20 | 2.70 | 4.30 | 5.40 | | |
| Diciembre | -0.20 | 1.20 | 2.30 | 2.40 | 3.00 | 3.90 | 5.70 | | |
| 2003 | | | | | | | | | |
| Enero | -0.40 | 1.10 | 2.00 | 2.60 | 2.90 | 4.50 | 5.20 | | |
| Febrero | -0.20 | 1.20 | 2.60 | 3.00 | 3.20 | 4.60 | 5.50 | | |
| Marzo | -0.10 | 1.20 | 2.60 | 3.00 | 3.10 | 4.30 | 5.60 | | |
| Abril | -0.10 | 0.90 | 2.00 | 2.20 | 3.10 | 3.00 | 5.30 | | |
| Mayo | -0.20 | 0.60 | 1.70 | 2.10 | 3.00 | 2.90 | 4.70 | | |

Nota: Cifras provenientes de los respectivos índices con base 1995 = 100.
a/ Cifras provenientes del Índice Nacional de Precios al Consumidor base segunda quincena de junio de 2002 = 100.
FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de:
Estadísticas Económicas / Indicadores Internacionales / INEGI



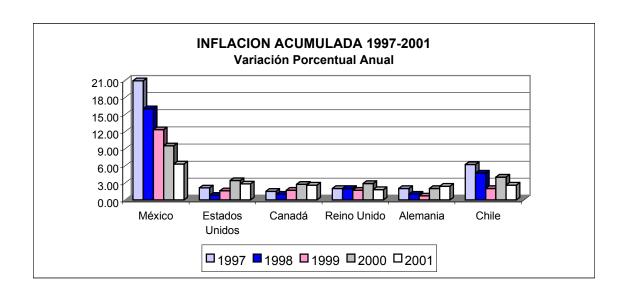
4.- Inflación acumulada anual en precios al consumidor

INFLACIÓN ACUMULADA EN PRECIOS AL CONSUMIDOR, PAÍSES SELECCIONADOS 2001-03

Variación porcentual anual

| PAÍS | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 |
|----------------|--------|-------|-------|-------|-------|
| Rusia | 111.00 | 84.40 | 85.80 | 20.80 | 21.60 |
| Venezuela | 50.00 | 35.80 | 23.60 | 16.20 | 12.70 |
| Brasil | 4.34 | 3.78 | 8.90 | 5.97 | 7.70 |
| Sudáfrica | 8.60 | 8.60 | 5.20 | 5.30 | 7.40 |
| México | 20.90 | 16.00 | 12.32 | 9.49 | 6.30 |
| Holanda | 2.00 | 2.10 | 2.10 | 2.58 | 4.50 |
| Australia | 1.50 | 1.90 | 1.40 | 4.46 | 4.40 |
| Corea del Sur | 4.50 | 8.30 | 0.90 | 2.27 | 4.10 |
| India | 9.89 | 7.00 | 5.00 | 4.30 | 3.70 |
| España | 2.00 | 2.00 | 2.30 | 3.45 | 3.60 |
| Estados Unidos | 2.10 | 0.80 | 1.60 | 3.39 | 2.80 |
| Italia | 2.20 | 2.30 | 1.80 | 2.55 | 2.80 |
| Chile | 6.20 | 4.70 | 2.00 | 4.00 | 2.60 |
| Canadá | 1.50 | 1.00 | 1.70 | 2.73 | 2.60 |
| Alemania | 2.00 | 1.00 | 0.70 | 2.00 | 2.40 |
| Reino Unido | 2.00 | 2.00 | 1.70 | 2.88 | 1.80 |
| Francia | 1.30 | 0.50 | 0.80 | 1.63 | 1.70 |
| Tailandia | 5.00 | 15.00 | 0.20 | 1.60 | 1.70 |
| Israel | 7.00 | 6.20 | 4.00 | 1.20 | 1.10 |
| Suiza | 0.60 | 0.00 | 0.80 | 1.57 | 1.00 |
| Singapur | 2.00 | 3.20 | 0.50 | 1.30 | 1.00 |
| China | 2.80 | 4.00 | -1.40 | 0.40 | 0.70 |
| Japón | 1.70 | 0.60 | -0.30 | -0.68 | -0.70 |
| Argentina | 0.50 | 0.70 | -1.20 | -0.94 | -1.10 |

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: The World Competitiveness Yearbook / IMD

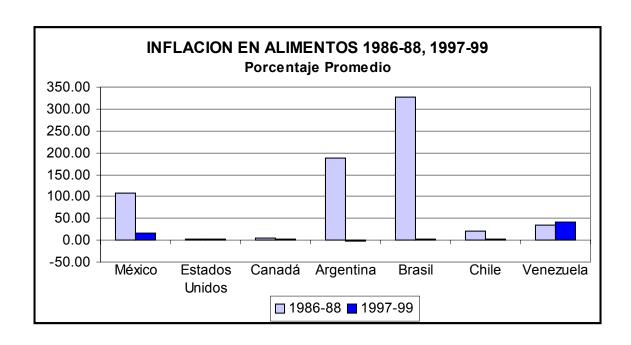


5.- Inflación acumulada anual en precios de alimentos

INFLACIÓN EN PRECIOS DE ALIMENTOS, PAÍSES SELECCIONADOS Variación porcentual anual

| País | 1986-88 | 1997-99 |
|----------------|---------|---------|
| Argentina | 188.26 | -2.16 |
| Canadá | 3.81 | 1.46 |
| Estados Unidos | 3.69 | 2.30 |
| Brasil | 326.55 | 2.32 |
| Chile | 20.50 | 3.71 |
| México | 108.77 | 17.04 |
| Venezuela | 33.69 | 42.33 |

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura – IICA.

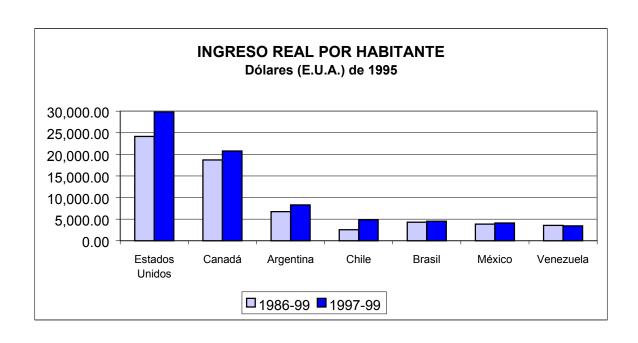


6.- Ingreso real por habitante

INGRESO REAL POR HABITANTE, PAÍSES SELECCIONADOS Dólares (E.U.A.) de 1995

| País | 1986-88 | 1997-99 |
|----------------|-----------|-----------|
| Estados Unidos | 24,156.68 | 29,796.48 |
| Canadá | 18,694.52 | 20,762.47 |
| Argentina | 6,728.24 | 8,279.31 |
| Chile | 2,564.19 | 4,867.17 |
| Brasil | 4,298.65 | 4,516.86 |
| México | 3,860.88 | 4,129.58 |
| Venezuela | 3,558.62 | 3,432.91 |

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura – IICA.



INDICADORES SOCIALES

La Población Mundial se ha incrementado considerablemente de 1975 al año 2000, siendo los países con mayor población China, India, Estados Unidos de América, Brasil, Federación Rusa, Japón v México en los cuales su crecimiento fluctúa del orden de los 372 millones en China; en la India este crecimiento sería de más de 600 millones de habitantes en un período de 40 años; en tanto que en Japón, esta cifra se estima en tan sólo 12 millones de habitantes más entre 1975 y la estimación al 2015. Mientras que México y Estados Unidos de América presentan un incremento de 67 y 60 millones de habitantes respectivamente, por el contrario Suecia, Suiza y Nueva Zelanda presentan mínimos incrementos del orden de 0.7, 0.9 y de 0.6 millones de habitantes respectivamente.

La Tasa de Desocupación de los Países Seleccionados 2001-2003 Se refiere al desempleo registrado en los últimos dos años, el Reino Unido presenta una variación de 0.1% a la baja en los últimos siete meses, Canadá fluctúa de 0.1 a 0.2. Manteniendo su historial de la misma manera se presentan Alemania, E.U.A., Francia y México. Cabe señalar que de los países seleccionados destaca nuestro país al presentar de las menores

tasas de desocupación respecto a las economías desarrolladas.

Con relación al Empleo del Sector Agropecuario, Países Seleccionados 1997-2001 en los últimos dos años el empleo del sector agropecuario se ha incrementado ligeramente resaltando la India, Tailandia y Malasia con un porcentaje de 5.2, 3.9 y 2.2 respectivamente, en tanto que Canadá bajó en 1.4 e Israel en 0.9%, mientras que México permaneció sin cambios con el 22.1% del total anual de la población económicamente activa.

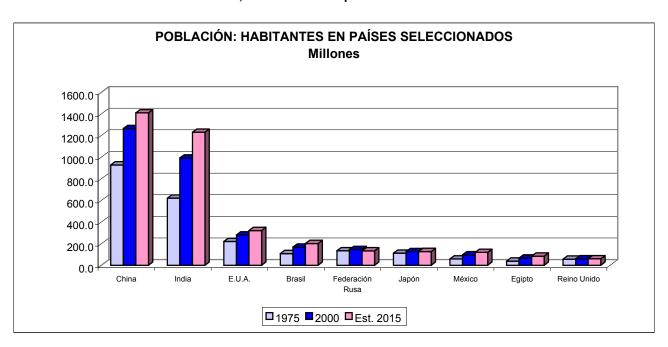
La Población por Debajo de los Niveles Recomendables Mínimos de Nutrición, Países Seleccionados nos presenta las fluctuaciones entre dos periodos Prom. 1990-1992 y Prom. 1998-2000 destacando Kuwait con una baja en el nivel de desnutrición de la población del 80%, Perú con el 67%, Ghana con el 60%, Uruguay con el 50%, Chile con el 45% y Panamá con el 43% entre otros, por el contrario se destacan por el aumento de desnutrición los siguientes países lrak con el 391%, Cuba y Jordania con el 200%, Guatemala con el 133%, Venezuela con el 113%, Corea del Norte con el 103%, Afganistán con el 62% y México con el 21%.

7.- Población

POBLACIÓN, PAÍSES SELECCIONADOS Millones de habitantes

| País | 1975 | 2000 | Est. 2015 |
|---------------------------|-------|---------|-----------|
| China | 927.8 | 1,264.8 | 1,410.2 |
| India | 620.7 | 992.7 | 1,230.5 |
| Estados Unidos de América | 220.2 | 280.4 | 321.2 |
| Brasil | 108.1 | 168.2 | 201.4 |
| Federación Rusa | 134.2 | 146.2 | 133.3 |
| Japón | 111.5 | 126.8 | 127.5 |
| México | 59.1 | 97.4 | 119.2 |
| Egipto | 38.8 | 66.7 | 84.4 |
| Alemania | 78.7 | 82.0 | 80.7 |
| Francia | 52.7 | 59.0 | 61.9 |
| Reino Unido | 56.2 | 59.3 | 60.6 |
| Italia | 55.4 | 57.5 | 55.2 |
| Sudáfrica | 25.8 | 42.8 | 44.6 |
| Argentina | 26.0 | 36.6 | 43.5 |
| Argelia | 16.0 | 29.8 | 38.0 |
| Canadá | 23.1 | 30.5 | 34.4 |
| Venezuela | 12.7 | 23.7 | 30.9 |
| Australia | 13.9 | 18.9 | 21.9 |
| Chile | 10.3 | 15.0 | 17.9 |
| Holanda (Países Bajos) | 13.7 | 15.8 | 16.4 |
| Suecia | 8.2 | 8.9 | 8.6 |
| Suiza | 6.3 | 7.2 | 7.0 |
| Nueva Zelanda | 3.1 | 3.7 | 4.1 |

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: Bases de datos del Milenio de la ONU, con base en recopilación de la OCDE



8.- Tasa de desocupación

TASA DE DESOCUPACIÓN, PAÍSES SELECCIONADOS, 2001-03

Porcentaje de la población económicamente activa

| Periodo | México | Reino Unido | Japón | E.U.A. b/ | Canadá | Francia | Alemania a/ |
|------------|--------|-------------|-------|-----------|--------|---------|-------------|
| 2001 | | 1 | • | | 1 | | 1 |
| Enero | 2.2 | 3.3 | 4.8 | 4.2 | 6.9 | 8.8 | 9.3 |
| Febrero | 2.2 | 3.3 | 4.7 | 4.2 | 6.9 | 8.7 | 9.3 |
| Marzo | 2.3 | 3.3 | 4.7 | 4.3 | 7.0 | 8.7 | 9.4 |
| Abril | 2.3 | 3.2 | 4.8 | 4.5 | 7.0 | 8.6 | 9.4 |
| Mayo | 2.5 | 3.2 | 4.9 | 4.4 | 7.0 | 8.6 | 9.3 |
| Junio | 2.4 | 3.2 | 4.9 | 4.6 | 7.1 | 8.6 | 9.3 |
| Julio | 2.5 | 3.2 | 5.0 | 4.6 | 7.1 | 8.7 | 9.3 |
| Agosto | 2.3 | 3.2 | 5.0 | 4.9 | 7.3 | 8.7 | 9.3 |
| Septiembre | 2.5 | 3.2 | 5.3 | 5.0 | 7.2 | 8.7 | |
| Octubre | 2.7 | 3.2 | 5.3 | 5.4 | 7.4 | 8.7 | |
| Noviembre | 2.7 | 3.2 | 5.4 | 5.6 | 7.6 | 8.8 | |
| Diciembre | 2.8 | 3.2 | 5.5 | 5.8 | 8.0 | 8.8 | 9.5 |
| 2002 | | | | | | | |
| Enero | 2.8 | 3.2 | 5.3 | 5.6 | 7.9 | 8.8 | 9.6 |
| Febrero | 2.5 | 3.1 | 5.3 | 5.6 | 7.8 | 8.8 | 9.6 |
| Marzo | 2.7 | 3.1 | 5.2 | 5.7 | 7.7 | 8.9 | |
| Abril | 2.7 | 3.2 | 5.2 | 5.9 | 7.6 | 8.9 | |
| Mayo | 2.7 | 3.2 | 5.4 | 5.8 | 7.7 | 8.9 | |
| Junio | 2.6 | 3.2 | 5.4 | 5.8 | 7.5 | 9.0 | |
| Julio | 2.9 | 3.1 | 5.4 | 5.8 | 7.6 | 9.0 | 9.8 |
| Agosto | 2.8 | 3.1 | 5.4 | 5.8 | 7.5 | 9.0 | 9.8 |
| Septiembre | 2.9 | 3.1 | 5.4 | 5.7 | 7.7 | 9.0 | 9.8 |
| Octubre | 2.6 | 3.1 | 5.5 | 5.8 | 7.6 | 9.0 | 9.9 |
| Noviembre | 2.7 | 3.1 | 5.3 | 5.9 | 7.5 | 9.0 | 10.0 |
| Diciembre | 2.5 | 3.1 | 5.5 | 6.0 | 7.5 | 9.1 | 10.1 |
| 2003 p/ | | 1 | | | 1 | | 1 |
| Enero | 2.7 | 3.1 | 5.5 | 5.7 | 7.4 | 9.1 | 10.3 |
| Febrero | 2.7 | 3.1 | 5.2 | 5.8 | 7.4 | 9.2 | 10.5 |
| Marzo | 2.8 | 3.1 | 5.4 | 5.8 | 7.3 | 9.3 | 10.6 |
| Abril | 2.8 | | 5.4 | 6.0 | 7.5 | 9.3 | |
| Mayo | 2.7 | 3.1 | 5.4 | 6.1 | 7.8 | 9.3 | 10.7 |

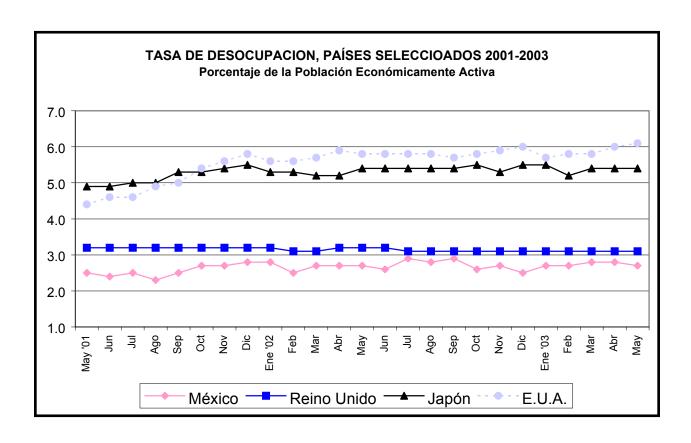
Nota: Porcentaje del total de la población económicamente activa; cifras desestacionalizadas

a/ La tasa nacional se refiere al desempleo registrado como un porcentaje de la fuerza de trabajo civil, excluyendo a los empleados por cuenta propia

b/ La tasa nacional es calculada como un porcentaje de la fuerza de trabajo civil

P/ Cifras preliminares

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: Estadísticas Económicas / Indicadores Internacionales / INEGI



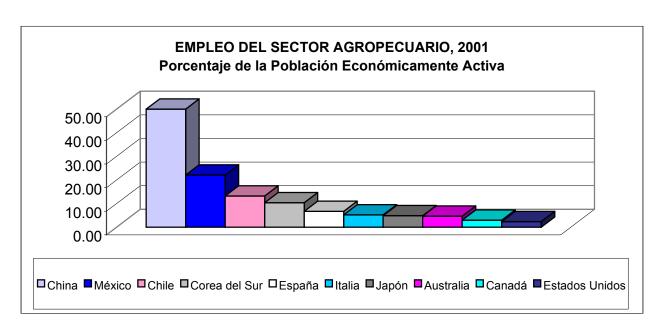
9.- Empleo del Sector Agropecuario

EMPLEO DEL SECTOR AGROPECUARIO, PAÍSES SELECCIONADOS, 1997-2001

Porcentaje del total anual de la población económicamente activa

| | icentaje dei totai and | ar ao la poblacio | ii ocomoniioainioi | to dotiva | 1 |
|----------------|------------------------|-------------------|--------------------|-----------|-------|
| País | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 |
| Singapur | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 |
| Reino Unido | 1.90 | 1.70 | 1.70 | 1.50 | 1.50 |
| Israel | 5.00 | 5.00 | 2.30 | 2.80 | 1.90 |
| Estados Unidos | 2.90 | 3.00 | 2.60 | 2.60 | 2.40 |
| Alemania | 3.30 | 2.90 | 2.90 | 2.90 | 2.70 |
| Holanda | 4.10 | 4.10 | 4.10 | 3.20 | 3.00 |
| Canadá | 4.10 | 4.10 | 3.50 | 4.40 | 3.00 |
| Francia | 4.60 | 4.30 | 4.20 | 4.10 | 3.90 |
| Suiza | 4.70 | 4.70 | 4.60 | 4.60 | 4.30 |
| Australia | 5.00 | 4.90 | 4.90 | 4.90 | 4.70 |
| Japón | 5.90 | 5.70 | 5.20 | 5.10 | 4.90 |
| Italia | 7.00 | 6.50 | 5.60 | 5.40 | 5.20 |
| Sudáfrica | 11.80 | 11.80 | 8.60 | 5.60 | 5.60 |
| España | 8.10 | 7.70 | 7.50 | 6.90 | 6.70 |
| Corea del Sur | 10.80 | 13.20 | 11.70 | 10.90 | 10.40 |
| Venezuela | 9.40 | 10.10 | 14.40 | 10.90 | 10.70 |
| Chile | 14.30 | 14.10 | 14.80 | 13.90 | 13.20 |
| Rusia | 18.30 | 18.30 | 18.30 | 15.50 | 15.50 |
| Malasia | 16.80 | 16.80 | 26.40 | 15.20 | 17.40 |
| México | 21.20 | 19.30 | 17.30 | 22.10 | 22.10 |
| Brasil | 25.00 | 25.00 | 26.40 | 24.20 | 24.20 |
| Tailandia | 50.20 | 43.70 | 48.50 | 48.30 | 44.40 |
| China | 52.90 | 49.90 | 49.80 | 50.10 | 50.00 |
| India | 5.50 | 60.10 | 60.10 | 62.30 | 67.50 |

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: The World Competitiveness Yearbook / IMD



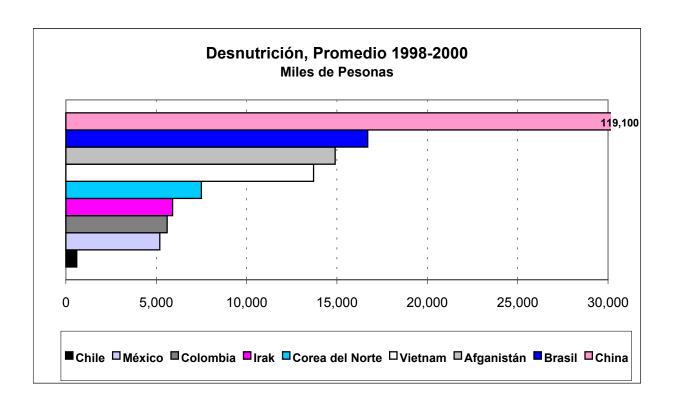
10.- Población por debajo de los niveles mínimos recomendables de nutrición

POBLACIÓN POR DEBAJO DE LOS NIVELES RECOMENDABLES MÍNIMOS DE NUTRICIÓN, PAÍSES SELECCIONADOS

| PAÍS | Prom. 1990-92 | Prom. 1998-2000 | Variación % |
|----------------------|---------------|-----------------|-------------|
| | Habit | antes | |
| Libia | 0 | 0 | |
| Uruguay | 200,000 | 100,000 | -50.00 |
| Costa Rica | 200,000 | 200,000 | 0.00 |
| Jamaica | 300,000 | 200,000 | -33.33 |
| Jordania | 100,000 | 300,000 | 200.00 |
| Argentina | 700,000 | 400,000 | -42.86 |
| Panamá | 500,000 | 500,000 | 0.00 |
| Arabia Saudita | 600,000 | 600,000 | 0.00 |
| Chile | 1,100,000 | 600,000 | -45.45 |
| Corea del Sur | 800,000 | 700,000 | -12.50 |
| Paraguay | 800,000 | 700,000 | -12.50 |
| Ecuador | 900,000 | 700,000 | -22.22 |
| Honduras | 1,100,000 | 1,300,000 | 18.18 |
| Cuba | 500,000 | 1,500,000 | 200.00 |
| Nicaragua | 1,200,000 | 1,500,000 | 25.00 |
| Bolivia | 1,700,000 | 1,900,000 | 11.76 |
| República Dominicana | 1,900,000 | 2,100,000 | 10.53 |
| Ghana | 5,500,000 | 2,200,000 | -60.00 |
| Egipto | 2,600,000 | 2,500,000 | -3.85 |
| Guatemala | 1,200,000 | 2,800,000 | 133.33 |
| Perú | 8,900,000 | 2,900,000 | -67.42 |
| Irán | 2,700,000 | 3,800,000 | 40.74 |
| Haití | 4,500,000 | 4,000,000 | -11.11 |
| Venezuela | 2,300,000 | 4,900,000 | 113.04 |
| México | 4,300,000 | 5,200,000 | 20.93 |
| Colombia | 6,100,000 | 5,600,000 | -8.20 |
| Irak | 1,200,000 | 5,900,000 | 391.67 |
| Somalia | 4,800,000 | 6,000,000 | 25.00 |
| Nigeria | 11,900,000 | 7,300,000 | -38.66 |
| Corea del Norte | 3,700,000 | 7,500,000 | 102.70 |
| Indonesia | 16,700,000 | 12,300,000 | -26.35 |
| Brasil | 19,400,000 | 16,700,000 | -13.92 |
| Pakistán | 28,200,000 | | -7.80 |
| China | 193,000,000 | | -38.29 |
| India | 215,600,000 | 233,300,000 | 8.21 |

NOTA: Según la FAO, los requerimientos mínimos de nutrición varían dependiendo de la región del planeta que se trate, ya que se deben de considerar costumbres alimenticias y factores climáticos, así como condiciones sociales, como composición del tipo de empleo que predominan en las regiones, así como niveles de ingreso. En general un nivel mínimo de nutrientes para cada persona requiere un consumo promedio diario de 2,071 kilocalorías y 63 gramos de proteínas. Este dato considera promedios ponderados según edad y sexo para cada país. Cabe señalar que este dato es un cálculo de referencia para este cuadro, no es un dato normativo de la FAO.

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: Bases de datos del Milenio de la ONU, con base en recopilación de la FAO



FINANZAS

El Tipo de Cambio de las principales Monedas en el periodo 1990-2003 presenta en su historial una tendencia a la alza. El Euro de 2001 a 2002 se colocó en el primer lugar con el 9.18 por ciento, seguido de la Libra Esterlina con el 8.15 por ciento, el Dólar de Singapur con el 3.64 por ciento, el Dólar Estadounidense con el 3.42, el Dólar Canadiense con el 3.33 por ciento, siendo las más relevantes, por el contrario el Peso Argentino muestra una caída impresionante del 63.74 por ciento, seguido del Real Brasileño con el 14.53 por ciento.

Las expectativas del peso contra las principales divisas se relacionan con la interpretación de noticias de ese momento y la revisión de los datos históricos, el cual va formando un esquema de carácter preventivo, útil para la compra o venta de divisas a un adecuado nivel de precio y con la generación de un rendimiento satisfactorio.

La Tasa de Interés interbancaria que se muestra en el cuadro histórico, es el Promedio Anual de Tasa de Interés Interbancaria 1993-2002, dando un panorama de algunos países como Uruguay con un porcentaje considerablemente alto, del orden de 126.07, Brasil con el 62.85, Argentina con el 54.68, Paraguay con el 38.66, y Venezuela con el 36.58, esto refleja las condiciones en que se encuentra la problemática de su economía con tasas de interés a préstamos tan elevadas.

México muestra una reducción de tasa de 13.87 por ciento para 2001 a 9.38 por ciento para 2002. Mientras que los países desarrollados presentan tasas con un promedio anual muy reducidas como Japón en primer lugar con una tasa del 1.87 por ciento, Holanda con el 3.96, Suiza con el 3.93 por ciento, Reino Unido con 4.00 por ciento, Canadá con el 4.21 por ciento, España con el 4.31 por ciento y E.U.A. con el 4.68 por ciento.

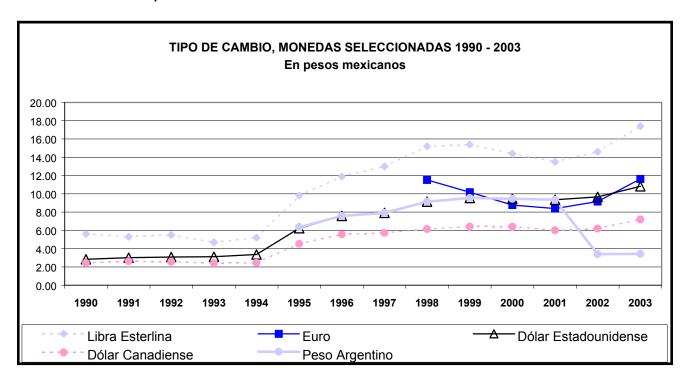
11.- Tipo de cambio

TIPO DE CAMBIO, MONEDAS SELECCIONADAS, 1990-2003 Equivalentes a Pesos Mexicanos

| | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 */ |
|----------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|
| Libra Esterlina | 5.60 | 5 30 | 5.50 | 4.70 | 5 20 | 0 8N | 11 00 | 13 00 | 15 20 | 15 40 | 14.40 | 13.50 | 14.60 | 17 12 |
| Euro | 5.00 | 3.30 | 3.30 | 4.70 | 5.20 | 9.00 | 11.50 | 13.00 | | 10.18 | | 8.39 | | |
| Dólar Estadounidense | 2.84 | 3.02 | 3.09 | 3.11 | 3.37 | 6.23 | 7.59 | 7.91 | 9.14 | 9.54 | 9.46 | 9.35 | 9.67 | 10.62 |
| Dólar Canadiense | 2.43 | 2.63 | 2.56 | 2.41 | 2.46 | 4.54 | 5.57 | 5.72 | 6.15 | 6.42 | 6.41 | 6.00 | 6.20 | 7.37 |
| Dólar de Singapur | 1.63 | 1.75 | 1.90 | 1.93 | 2.21 | 4.39 | 5.38 | 5.34 | 5.47 | 5.63 | 5.49 | 5.22 | 5.41 | 6.08 |
| Peso Argentino | | | | | | 6.34 | 7.59 | 7.91 | 9.14 | 9.54 | 9.46 | 9.35 | 3.39 | 3.59 |
| Real Brasileño | | | | | | 7.80 | 7.56 | 7.35 | 7.87 | 5.31 | 5.18 | 4.06 | 3.47 | 3.41 |
| Dólar de Hong Kong | 0.36 | 0.39 | 0.40 | 0.40 | 0.44 | 0.81 | 0.98 | 1.02 | 1.18 | 1.23 | 1.22 | 1.20 | 1.24 | 1.36 |
| Yen Japonés | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.03 | 0.03 | 0.07 | 0.07 | 0.07 | 0.07 | 0.08 | 0.09 | 0.08 | 0.08 | 0.09 |
| Peso Chileno | | | | 0.01 | 0.01 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.01 | 0.01 | 0.02 |

^{*/} Promedio Anual al 31 de julio.

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: OANDA FxTrade Corp.



12.- Tasa de Interés Interbancaria

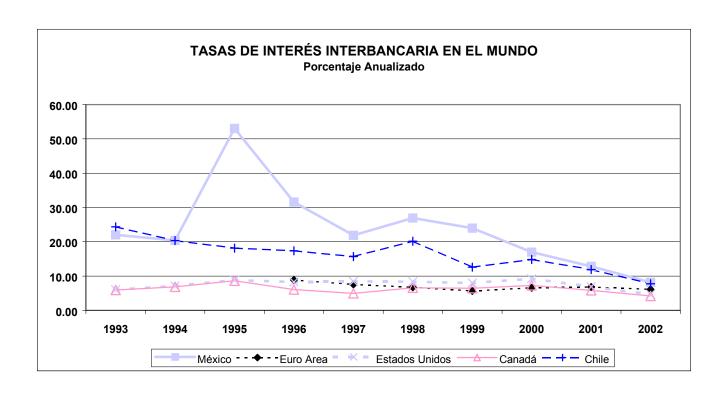
PROMEDIO ANUAL DE TASA DE INTERÉS INTERBANCARIA

| PAÍS | DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|----------------------|--|-------|-------|--------|--------|----------------|-------|-------|----------------|-------|--------|
| FAIS | TASA DE INTERÉS A | 1993 | 1334 | 1990 | 1990 | 1991 | 1990 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
| Uruguay | PRÉSTAMOS | 97.33 | 95.08 | 99.10 | 91.52 | 71.55 | 57.93 | 53.28 | 49.05 | 51.71 | 126.07 |
| Brasil | TASA DE INTERÉS A PRÉSTAMOS | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | 78.19 | 86.36 | 80.44 | 56.83 | 57.62 | 62.85 |
| Argentina | TASA DE INTERÉS A PRÉSTAMOS | n.d. | 10.06 | 17.85 | 10.51 | 9.24 | 10.64 | 11.04 | 11.09 | 27.71 | 54.68 |
| Paraguay | TASA DE INTERÉS A PRÉSTAMOS | 30.78 | 35.47 | 33.94 | 31.88 | 27.79 | 30.49 | 30.21 | 26.78 | 28.25 | 38.66 |
| | TASA DE INTERÉS A PRÉSTAMOS | 59.90 | 54.66 | 39.74 | 39.41 | 23.69 | 46.35 | 32.13 | | 22.45 | 36.58 |
| | TASA DE INTERÉS A PRÉSTAMOS A LA | | | | | | | | | | |
| Costa Rica | AGRICULTURA TASA PREFERENCIAL | 30.02 | 33.03 | 36.70 | 26.27 | 22.48 20.00 | 22.47 | 25.74 | 24.89 14.50 | 23.83 | 26.42 |
| Sudáfrica | TASA PREFERENCIAL TASA DE INTERÉS A PRÉSTAMOS HASTA 1 MILLÓN MARCOS/EUROS | 16.16 | 15.58 | 17.90 | 19.52 | | 21.79 | 18.00 | | 13.77 | 15.75 |
| Alemania | TASA INTERBANCARIA | 12.85 | 11.48 | 10.94 | 10.02 | 9.13 | 9.02 | 8.81 | 9.63 | 10.01 | 9.70 |
| México | DE EQUILIBRIO | 22.04 | 20.38 | 53.03 | 31.59 | 21.89 | 26.90 | 24.00 | 16.96 | 12.84 | 8.15 |
| Chile | TASA DE INTERÉS A PRÉSTAMOS | 24.35 | 20.34 | 18.16 | 17.37 | 15.67 | 20.17 | 12.62 | 14.84 | 11.89 | 7.76 |
| Corea del Sur | TASA DE INTERÉS A PRÉSTAMOS | 8.58 | 8.50 | 9.00 | 8.84 | 11.88 | 15.28 | 9.40 | 8.55 | 7.71 | 6.77 |
| Francia | TASA DE INTERÉS A PRÉSTAMOS | 8.90 | 7.89 | 8.12 | 6.77 | 6.34 | 6.55 | 6.36 | 6.70 | 6.98 | 6.60 |
| Euro Area | TASA DE INTERÉS A PRÉSTAMOS | n.d. | n.d. | n.d. | 8.88 | 7.58 | 6.73 | 5.65 | 6.60 | 6.83 | 6.13 |
| Italia | TASA DE INTERÉS A PRÉSTAMOS | 13.87 | 11.22 | 12.47 | 12.06 | 9.75 | 7.88 | 5.58 | 6.26 | 6.53 | 5.77 |
| China / Hong Kong | TASA DE INTERÉS A PRÉSTAMOS | 6.50 | 8.50 | 8.75 | 8.50 | 9.50 | 9.00 | 8.50 | 9.50 | 5.13 | 5.00 |
| Estados Unidos | TASA PREFERENCIAL BANCARIA | 6.00 | 7.14 | 8.83 | 8.27 | 8.44 | 8.35 | 7.99 | 9.23 | 6.92 | 4.68 |
| España | TASA VARIABLE | 12.78 | 8.95 | 10.05 | 8.50 | 6.08 | 5.01 | 3.95 | 5.18 | 5.16 | 4.31 |
| | TASA PREFEREENCIAL BANCARIA EN | | | | | | | | | | |
| Canadá | PRÉSTAMOS TASA DE INTERÉS A PRÉSTAMOS: TASA | 5.94 | 6.88 | 8.65 | 6.06 | 4.96 | 6.60 | 6.44 | 7.27 | 5.81 | 4.21 |
| Reino Unido | PREFERENTE | 5.92 | 5.48 | 6.69 | 5.96 | 6.58 | 7.21 | 5.33 | 5.98 | 5.08 | 4.00 |
| Holanda | TASA DE INTERÉS A PRÉSTAMOS | 10.40 | 8.29 | 7.21 | 5.90 | 6.13 | 6.50 | 3.46 | 4.79 | 5.00 | 3.96 |
| Suiza | TASA DE INTERÉS A PRÉSTAMOS | 6.40 | 5.51 | 5.48 | 4.97 | 4.47 | 4.07 | 3.90 | 4.29 | 4.30 | 3.93 |
| Japón | TASA DE INTERÉS A PRÉSTAMOS | 4.41 | 4.13 | 3.51 | 2.66 | 2.45 | 2.32 | 2.16 | 2.07 | 1.97 | 1.87 |
| Suecia | TASA PREFERENCIAL AL CONSUMIDOR | 11.40 | 10.64 | 11.11 | 7.38 | 7.01 | 5.94 | | 5.82 | n.d. | n.d. |
| Polonia | TASA DE INTERÉS A PRÉSTAMOS | 35.25 | 32.83 | 33.45 | 26.08 | 24.96 | 24.49 | 16.98 | 20.01 | 18.36 | n.d. |
| Rusia | TASA DE INTERÉS A PRÉSTAMOS | n.d. | n.d. | 320.31 | 146.81 | 32.04 | 41.79 | 39.72 | 24.43 | 17.91 | n.d. |
| Israel | PROMEDIO DE INTERESES NACIONALES | 16.44 | 17.45 | 20.22 | 20.68 | 18.71 | 16.18 | 16.36 | 12.87 | 10.03 | n.d. |

n.d. = Dato no disponible por la fuente

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de:

Centro de Estadísticas del Fondo Monetario Internacional. Para México: Indicadores Económicos y Financieros de Banco de México.



COMERCIO

Durante el periodo de 1991-2001, México cuadriplicó sus exportaciones totales al pasar de 46 mil millones de dólares a 158 mil millones de dólares, con un incremento del 244% muy superior al obtenido por las otras dos grandes economías latinoamericanas: Brasil y Argentina, quien en el mismo periodo obtuvieron incrementos de tan solo el 84% y 123%, con montos muy inferiores a los alcanzados por nuestro país en 2001 (58 mil millones de dólares para Brasil y 27 mil millones de dólares para Argentina).

Asimismo, las importaciones totales de México durante el mismo periodo analizado, alcanzaron un incremento del 237% superior al 147% de Argentina y al 154% de Brasil.

El incremento del comercio exterior mexicano, se explica principalmente por la suscripción del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el cual ha otorgado un dinamismo sin precedentes a la economía mexicana y ha beneficiado a los productores nacionales al ampliar sus mercados y a los consumidores mexicanos al mejorar e incrementar la oferta de productos con mayor calidad y a precios competitivos.

El (TLCAN) ha sido benéfico para el sector agroalimentario y pesquero de nuestro país. Actualmente la mayor parte de las importaciones (70%) y exportaciones (90%) agroalimentarias de México se realizan con EUA. A nivel global, México es el segundo exportador de productos alimentarios al mercado de EUA.

Para este año de 2003, la desgravación arancelaria del TLCAN es significativa en papa, cebada,

productos porcícolas y avícolas, en los demás fue mínima. Es conveniente señalar que en algunos productos de importancia la desgravación inició en 1994, con arancel muy bajo (por ejemplo: arroz palay 10%, trigo y harina de trigo 15%). Las carnes de caprino y ovino, quesos y derivados lácteos iniciaron su desgravación con niveles de entre 10 y 20%. En tanto las importaciones de sorgo, soya y demás oleaginosas, algodón y carne de bovino, entre otros, fue liberada al iniciarse la vigencia del tratado.

Bajo el TLCAN se negociaron salvaguardas para ciertos productos mediante arancel cupo, por si el incremento de las importaciones amenaza con dañar a los productores nacionales. Asimismo, en caso de daños a la industria nacional se cuenta con la posibilidad de implementar medidas compensatorias.

Los beneficios y ventajas del incremento de las exportaciones agroalimentarias son importantes para varios sectores económicos involucrados y para un amplio número de entidades productoras, concentrando el 70% de la producción agrícola, el empleo del 75% de los trabajadores del campo, 21 millones de hectáreas sembradas con más de 437 cultivos diferentes, y en términos de ingreso para el país, más de 3 mil millones de dólares anuales por exportaciones.

El dinamismo de nuestras exportaciones, no solo ha beneficiado a los productores y trabajadores del campo, sino también a los consumidores mexicanos al contar con productos de calidad a precios reducidos.

13.- Exportación total FOB

EXPORTACIÓN TOTAL FOB, PAÍSES SELECCIONADOS 2001-03 a/ Miles de millones de dólares E.U.A.

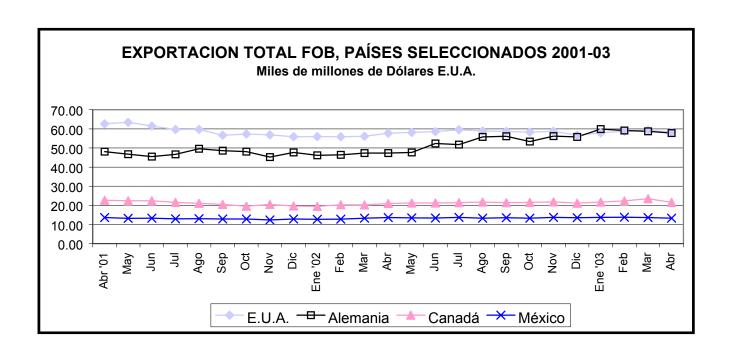
| Periodo | E.U.A. | Alemania | Japón | Francia | Canadá | Reino Unido | Italia | México | España |
|------------|--------|----------|--------------|---------|--------|-------------|--------------|--------|--------|
| 2001 | | | | | | | | | |
| Enero | 65.69 | 50.89 | 35.36 | 26.37 | 25.01 | 24.65 | 20.92 | 14.07 | 10.33 |
| Febrero | 65.68 | 49.57 | 38.04 | 26.46 | 22.84 | 24.49 | 20.42 | 13.88 | 10.27 |
| Marzo | 64.27 | 47.77 | 37.40 | 25.80 | 22.72 | 24.00 | 20.29 | 13.83 | 9.75 |
| Abril | 62.63 | 48.08 | 34.17 | 23.96 | 22.67 | 22.66 | 19.69 | 13.65 | 9.57 |
| Mayo | 63.39 | 46.79 | 34.24 | 24.17 | 22.43 | 23.19 | 19.45 | 13.24 | 9.81 |
| Junio | 61.46 | 45.52 | 33.05 | 24.24 | 22.45 | 22.80 | 19.44 | 13.27 | 9.03 |
| Julio | 59.64 | 46.69 | 31.51 | 23.37 | 21.58 | 22.43 | 18.94 | 12.97 | 8.96 |
| Agosto | 59.70 | 49.61 | 32.99 | 26.39 | 21.04 | 22.39 | 19.75 | 13.01 | 10.66 |
| Septiembre | 56.60 | 48.55 | 32.76 | 24.67 | 20.52 | 22.25 | 19.50 | 12.88 | 9.70 |
| Octubre | 57.29 | 48.10 | 32.49 | 24.63 | 19.61 | | 18.76 | 12.92 | 9.64 |
| Noviembre | 56.89 | 45.22 | 32.58 | 23.97 | 20.46 | 21.90 | 18.01 | 12.38 | 9.55 |
| Diciembre | 55.87 | 47.68 | 30.08 | 22.60 | 19.62 | 20.47 | 19.90 | 12.84 | 8.95 |
| 2002 P/ | | | | | | | | | |
| Enero | 55.96 | 46.20 | 31.00 | 24.10 | 19.47 | 22.07 | 19.10 | 12.70 | 9.84 |
| Febrero | 55.87 | 46.39 | 31.37 | 23.90 | 20.29 | 22.07 | 18.71 | 12.81 | 9.42 |
| Marzo | 56.15 | 47.34 | 32.70 | 23.63 | 20.22 | 22.03 | 19.12 | 13.30 | 8.69 |
| Abril | 57.69 | 47.35 | 32.94 | 24.86 | 21.00 | 24.02 | 19.02 | 13.63 | 10.14 |
| Mayo | 58.10 | 47.70 | 36.06 | 25.48 | 21.21 | 25.79 | 20.33 | 13.48 | 9.82 |
| Junio | 58.58 | 52.37 | 34.90 | 25.22 | 21.24 | 23.15 | 20.61 | 13.40 | 9.58 |
| Julio | 59.56 | 51.78 | 35.87 | 28.06 | 21.38 | 26.14 | 21.66 | 13.68 | 11.11 |
| Agosto | 58.88 | 55.77 | 35.81 | 27.20 | 21.73 | 22.86 | 21.41 | 13.30 | 11.97 |
| Septiembre | 58.66 | 56.13 | 36.72 | 26.67 | 21.38 | 23.93 | 21.64 | 13.57 | 10.64 |
| Octubre | 58.29 | 53.35 | 36.04 | 26.47 | 21.58 | 23.91 | 21.94 | 13.29 | 11.23 |
| Noviembre | 58.69 | 56.18 | 38.25 | 27.02 | 21.79 | 22.43 | 22.78 | 13.68 | 11.06 |
| Diciembre | 56.68 | 55.81 | 37.67 | 27.11 | 21.17 | 23.13 | 21.74 | 13.54 | 11.30 |
| 2003 P/ | - | <u>.</u> | - | | | - | - | | |
| Enero | 57.89 | 59.85 | 36.77 | 28.41 | 21.72 | 25.06 | 23.03 | 13.75 | 12.05 |
| Febrero | 58.76 | 59.09 | 37.36 | 28.61 | 22.30 | 23.60 | 23.18 | 13.83 | 12.07 |
| Marzo | 59.27 | 58.69 | 36.74 | 28.39 | 23.50 | 23.47 | 23.05 | 13.63 | 11.92 |
| Abril | 58.25 | 57.82 | 36.52 | 28.69 | 21.55 | 25.95 | 23.74 | 13.31 | 13.35 |

Nota: El valor del comercio exterior incluye las transacciones de mercancías comúnmente registradas por las autoridades aduaneras. Todos los países declaran sus exportaciones en valor FOB

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: Estadísticas Económicas / Indicadores Internacionales / INEGI

a/ Cifras desestacionalizadas

P/ Cifras preliminares



14.- Importación total CIF

IMPORTACIÓN TOTAL CIF, PAÍSES SELECCIONADOS 2001-03 a/ Miles de millones de dólares E.U.A.

| Periodo | E.U.A. | Alemania | Japón | Reino Unido | Francia b/ | Italia | Canadá b/ | España | México b/ |
|------------|--------|----------|-------|-------------|------------|--------|-----------|--------|-----------|
| 2001 | | | | | | | | | |
| Enero | 107.79 | 44.22 | 32.27 | 29.25 | 26.92 | 22.02 | 19.31 | 13.66 | 15.03 |
| Febrero | 102.56 | 43.39 | 30.82 | 28.61 | 26.24 | 21.06 | 18.27 | 13.47 | 14.62 |
| Marzo | 104.82 | 40.24 | 30.79 | 28.41 | 25.45 | 20.84 | 19.00 | 12.93 | 14.49 |
| Abril | 101.99 | 42.09 | 29.23 | 27.38 | 24.84 | 20.20 | 19.14 | 12.56 | 14.41 |
| Mayo | 99.49 | 39.79 | 31.91 | 27.75 | 24.29 | 19.62 | 18.60 | 12.59 | 14.11 |
| Junio | 98.84 | 39.37 | 27.75 | 28.01 | 23.78 | 19.70 | 19.79 | 12.75 | 13.88 |
| Julio | 97.09 | 39.37 | 28.69 | 26.84 | 23.45 | 19.18 | 18.93 | 12.04 | 13.82 |
| Agosto | 96.19 | 40.32 | 28.22 | 27.79 | 24.99 | 20.10 | 19.08 | 13.58 | 13.71 |
| Septiembre | 94.15 | 41.07 | 27.37 | 26.32 | 24.18 | 20.22 | 17.61 | 12.65 | 13.67 |
| Octubre | 94.20 | 40.31 | 28.61 | 27.55 | 23.61 | 19.80 | | 12.92 | 13.82 |
| Noviembre | 92.87 | 39.71 | 27.50 | 26.75 | 23.14 | 19.66 | 17.25 | 12.79 | 13.52 |
| Diciembre | 89.19 | 38.13 | 25.84 | 25.93 | 23.30 | 20.64 | 17.02 | 12.19 | 13.60 |
| 2002 /P | | | | | | | | | |
| Enero | 91.37 | 35.98 | 26.03 | 26.84 | 23.26 | 17.26 | 17.12 | 12.99 | 13.45 |
| Febrero | 93.52 | 37.95 | 26.31 | 26.71 | 23.42 | 17.78 | 17.55 | 12.21 | 13.70 |
| Marzo | 94.39 | 37.74 | 24.65 | 26.92 | 23.44 | 18.66 | 17.91 | 11.22 | 13.75 |
| Abril | 99.48 | 39.01 | 27.02 | 28.25 | 24.04 | 19.59 | 18.09 | 12.82 | 14.20 |
| Mayo | 100.59 | 38.13 | 28.88 | 28.38 | 24.53 | 20.41 | 18.61 | 12.96 | 14.13 |
| Junio | 101.28 | 42.97 | 26.47 | 27.64 | 24.97 | 19.69 | 19.22 | 12.90 | 14.15 |
| Julio | 100.96 | 41.38 | 29.33 | 30.46 | 26.71 | 22.78 | 18.81 | 14.45 | 14.31 |
| Agosto | 103.01 | 43.73 | 28.75 | 28.96 | | 15.36 | | 14.54 | 14.13 |
| Septiembre | 102.72 | 44.50 | 29.77 | 29.41 | 26.13 | 20.96 | 18.79 | 14.10 | 14.32 |
| Octubre | 100.98 | 43.60 | 29.08 | 30.12 | 25.78 | 23.74 | 18.71 | 15.25 | 13.95 |
| Noviembre | 105.26 | 45.23 | 30.79 | 29.87 | 26.89 | 22.73 | 18.89 | 15.06 | 14.09 |
| Diciembre | 106.68 | 45.42 | 31.21 | 29.25 | 26.10 | 21.02 | 19.24 | 15.44 | 14.08 |
| 2003 P/ | | | | | | | | | |
| Enero | 105.36 | 48.50 | 30.97 | 31.14 | 27.93 | 21.61 | 19.17 | 16.17 | 14.08 |
| Febrero | 104.82 | 48.19 | 30.46 | 30.14 | 28.05 | 22.69 | 19.20 | 16.12 | 14.06 |
| Marzo | 109.29 | 49.48 | 31.30 | 29.89 | 28.26 | 24.90 | 19.82 | 16.13 | 14.10 |
| Abril | 107.42 | 47.43 | 29.84 | 30.04 | 28.05 | 24.27 | 19.66 | 16.84 | 14.14 |

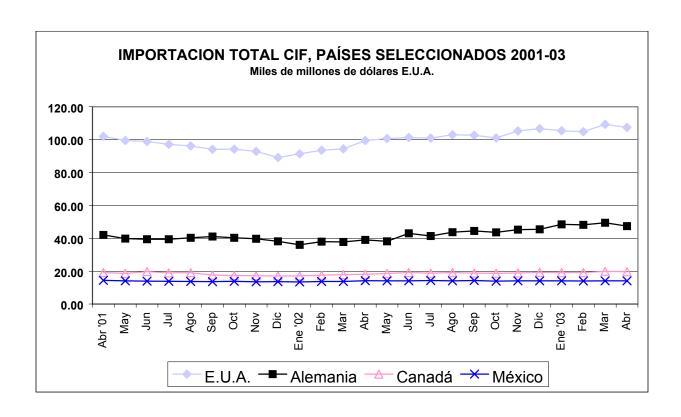
Nota: El valor del comercio exterior incluye las transacciones de mercancías comúnmente registradas por las autoridades aduaneras de cada país.

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: Estadísticas Económicas / Indicadores Internacionales / INEGI

a/ Cifras desestacionalizadas

b/ Importaciones FOB

P/ Cifras preliminares



15.- Balanza de Pagos: Saldo en cuenta corriente

BALANZA DE PAGOS: SALDO EN CUANTA CORRIENTE, PAÍSES SELECCIONADOS 2001-02 a/

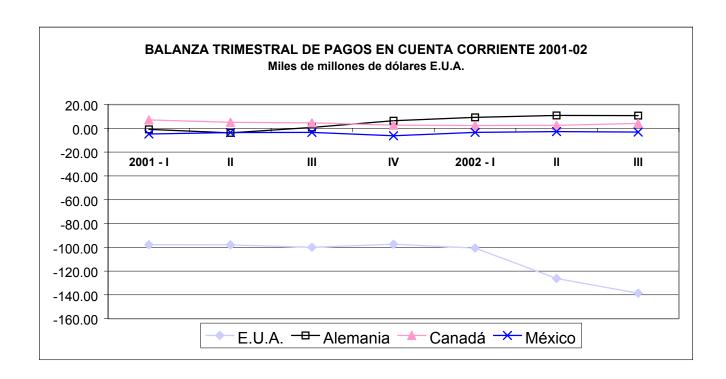
Miles de millones de dólares E.U.A.

| Periodo | Japón | Alemania | Francia | Canadá r/ | Italia | España | México | Reino Unido | E.U.A. |
|---------|-------|----------|---------|-----------|--------|--------|--------|-------------|---------|
| 2001 | | | | | | | | | |
| | 25.67 | -0.91 | 7.56 | 7.07 | -1.86 | -2.24 | -4.81 | -2.27 | -97.88 |
| II | 17.83 | -3.82 | 1.31 | 5.05 | -1.76 | -3.96 | -3.6 | -9.02 | -97.95 |
| III | 22.17 | 0.81 | 6.76 | 4.73 | 1.59 | -3 | -3.45 | -3.53 | -100.06 |
| IV | 22.13 | 6.35 | 5.73 | 2.63 | 1.87 | -5.88 | -6.2 | -8.67 | -97.5 |
| 2002 | - | • | • | • | • | | | - | |
| I | 32.4 | 9.23 | 7.35 | 2.39 | -2.32 | -2.48 | -3.39 | -2.07 | -100.64 |
| II | 28.16 | 10.9 | 6.79 | 2.45 | -4.04 | -3.97 | -2.76 | -7.46 | -126.25 |
| III | n.d. | 10.7 | 6.79 | 4.09 | 2.99 | -3.04 | -3.13 | 0.67 | -138.59 |
| IV | n.d. | n.d. | 6.68 | 2.1 | -3.74 | n.d | -4.64 | -5.58 | n.d. |

Nota: El signo menos (-) indica un débito

r/ Cifras revisadas n.d. No. disponible

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: Estadísticas Económicas / Indicadores Internacionales / INEGI



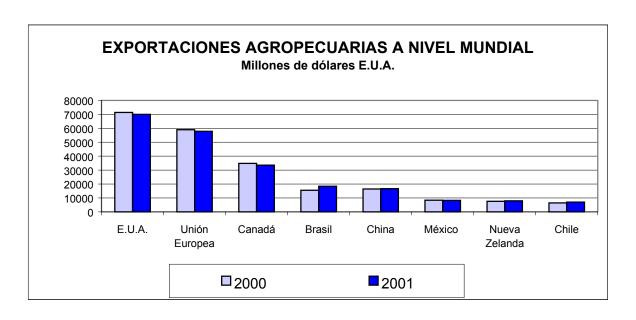
16.- Exportaciones Agropecuarias (FOB)

EXPORTACIONES AGROPECUARIAS, PAÍSES SELECCIONADOS, 1990-2001 Millones de dólares E.U.A.

| País | 1990 | 1995 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 |
|-----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Mundial | 414,610 | 583,000 | 562,270 | 547,960 | 552,240 | 547,460 |
| Estados Unidos | 59,404 | 80,435 | 69,846 | 65,941 | 71,408 | 70,017 |
| Unión Europea (15) */ | 45,276 | 64,586 | 51,772 | 59,019 | 58,956 | 57,805 |
| Canadá | 22,339 | 32,214 | 31,222 | 32,599 | 34,789 | 33,574 |
| Brasil | 9,779 | 15,673 | 17,065 | 15,980 | 15,467 | 18,431 |
| China | 10,060 | 14,997 | 14,314 | 14,209 | 16,384 | 16,626 |
| Australia | 11,628 | 14,717 | 14,516 | 15,292 | 16,446 | 16,563 |
| Argentina | 7,482 | 11,349 | 13,942 | 11,968 | 11,933 | 12,199 |
| México | 2,910 | 5,860 | 6,709 | 7,105 | 8,361 | 8,291 |
| Federación Rusa | - | 3,534 | 6,166 | 6,251 | 7,467 | 8,174 |
| Nueva Zelanda | 5,966 | 8,306 | 7,236 | 7,330 | 7,641 | 7,972 |
| Indonesia | 4,154 | 8,197 | 7,706 | 7,544 | 7,764 | 7,024 |
| India | 3,506 | 6,322 | 6,235 | 5,835 | 6,405 | |
| Chile | 2,779 | 5,922 | 5,595 | 5,917 | 6,399 | 6,966 |
| Turquía | 3,300 | 4,541 | 5,032 | 4,442 | 3,828 | 4,318 |
| Colombia | 2,514 | 3,695 | 4,004 | 3,341 | 3,121 | 2,884 |
| Ecuador | 1,236 | 2,389 | 2,854 | 2,579 | 1,948 | 2,219 |
| Filipinas | 1,683 | 2,457 | 2,201 | 1,778 | 2,026 | 1,958 |
| Costa Rica | 927 | 1,848 | 2,365 | 1,951 | 1,812 | 1,668 |
| Marruecos | 1,228 | 1,643 | 1,629 | 1,699 | 1,745 | 1,560 |
| Uruguay | 1,025 | 1,244 | 1,644 | 1,344 | 1,278 | 1,132 |
| Paraguay | 863 | 738 | 872 | 624 | 699 | 824 |
| Egipto | 669 | 552 | 580 | 591 | | 635 |

*/ Incluye únicamente cifras de exportación a países fuera de la UE.

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: Organización Mundial de Comercio. Para México: Banco de México



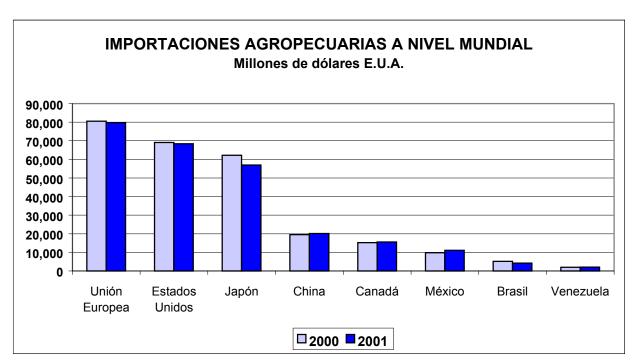
17.- Importaciones Agropecuarias (CIF)

IMPORTACIONES AGROPECUARIAS, PAÍSES SELECCIONADOS, 1990-2001 Millones de dólares E.U.A.

| País | 1990 | 1995 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Unión Europea (15) */ | 77,589 | 92,789 | 79,063 | 81,788 | 80,534 | 79,783 |
| Estados Unidos | 39,966 | 53,056 | 62,395 | 66,138 | 69,115 | 68,400 |
| Japón | 50,460 | 74,772 | 56,588 | 59,750 | 62,185 | 56,940 |
| China | 7,855 | 16,099 | 12,610 | 13,853 | 19,544 | 20,125 |
| Canadá b | 9,009 | 12,204 | 13,997 | 14,281 | 15,272 | 15,551 |
| Korea | 9,530 | 14,727 | 9,306 | 11,084 | 12,837 | 12,504 |
| Federación Rusa | _ | 12,702 | 13,657 | 10,280 | 9,747 | 11,402 |
| México b/ | 4,704 | 5,222 | 8,633 | 8,569 | 9,834 | 11,077 |
| Hong Kong, China | 8,325 | 13,798 | 12,698 | 11,319 | 11,728 | 11,063 |
| China Taipei | 6,203 | 9,995 | 7,801 | 7,779 | 7,888 | 6,985 |
| Indonesia | 2,126 | 6,103 | 4,704 | 5,476 | 5,727 | 5,350 |
| Tailandia | 3,227 | 5,575 | 3,724 | 3,962 | 4,473 | 4,826 |
| Brasil | 2,691 | 7,218 | 7,149 | 5,130 | 5,163 | 4,230 |
| Polonia | 1,253 | 3,727 | 4,557 | 4,133 | 3,940 | 4,141 |
| Egipto | 4,793 | 4,160 | 4,301 | 4,350 | | 3,902 |
| India | 1,721 | 3,003 | 4,632 | 4,862 | 3,351 | |
| Israel | 1,565 | 2,307 | 2,267 | 2,288 | 2,288 | 2,302 |
| Venezuela b | 986 | 2,026 | 1,954 | 1,938 | 1,970 | 2,105 |
| Colombia | 593 | 1,657 | 2,018 | 1,615 | 1,736 | 1,792 |

^{*/} Incluye únicamente las importaciones provenientes de países fuera de la UE. b/ Valor FOB

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: Organización Mundial de Comercio. Para México: Banco de México



INDICADORES AGROAMBIENTALES

Los planes y objetivos de un gobierno no pueden suscribirse únicamente al corto plazo, sino que debe planear con una visión prospectiva. Por supuesto, el incremento del bienestar de la población y el manejo adecuado de los recursos naturales están inmersos en esta situación. De ahí que el crecimiento económico y el desarrollo del sector agroalimentario y pesquero no debe ya concebirse sin considerar medidas ambientales integrales y un manejo eficiente de los recursos humanos e insumos para la producción.

El actual proceso de globalización mantiene un avance constante, que se ha manifestado en períodos de alto crecimiento y desarrollo de nuevas tecnologías. Sin embargo, son sólo algunas naciones las que han alcanzado elevados niveles de vida, y al mismo tiempo se está dando un deterioro del ambiente del planeta. Debido a ello, cobra especial importancia el análisis y evaluación de este problema bajo el enfoque del desarrollo sustentable.

Este concepto se concibió a partir de la iniciativa de la Comisión Mundial del Medio Ambiente y el Desarrollo, de las Naciones Unidas, el cual propone dirigir medidas de crecimiento y desarrollo de una nación a un proceso de largo plazo que beneficie a las generaciones presentes y futuras, en un marco de equidad y con absoluto respeto del entorno ambiental, incrementando el nivel de vida de toda la población.

El sector rural cobra una especial relevancia, particularmente ante la disyuntiva de desarrollo en la competitividad productiva en contra de un posible detrimento de la calidad de los suelos así como del consumo de agua destinado para el sector agrícola.

La superficie agrícola en las naciones ha demostrado distintos patrones en los últimos años, va que mientras que en las naciones con economías desarrolladas ha disminuido superficie destinada a las actividades agrícolas, principalmente si se compara el promedio 1979-81 contra 1999; mientras que las economías en desarrollo han incrementado dicha superficie en el mismo período de referencia. Para el caso de México, la superficie agrícola pasó de un promedio de 24.536 millones de hectáreas en 1979-81 a 27.3 millones en 1999, lo que representó un crecimiento de 11.3% en un lapso de 20 años. (Véase Indicador 18).

En este indicador destacan los casos de Chile e Israel, cuyas superficies de cultivo representan en conjunto menos de la décima parte de las tierras de cultivo de México, sin embargo, aun inducido técnicas avanzadas para el desarrollo de cultivos, incluso bajo condiciones adversas como se caracteriza el territorio israelí, de tal forma que incluso ambos países registran excedentes altos de producción que se destinan al mercado internacional.

A pesar del incremento en la superficie agrícola que se ha presentado en algunas naciones, en general se observa una disminución de la disponibilidad de tierra agrícola por habitante dedicado a la actividad agrícola como resultado de la mayor tasa de crecimiento de la población rural, particularmente en las naciones en vías de desarrollo, siendo la única excepción Brasil, nación que pasó de una disponibilidad por habitante de 0.32 a 0.33 hectáreas entre el período 1979-81 a 1995-97, mostrando un leve crecimiento. México cayó de un promedio de 0.34 Has./Hab. en 79-81 a 0.27 en 95-97, lo que significó una baja considerable del 20.6%. (Véase indicador 19).

En lo que respecta al uso de equipo e insumos para la producción agrícola, respecto a la disponibilidad tractores se observan diferencias muy importantes entre los países para dicho indicador, va que mientras Japón cuenta con 470.8 tractores por cada mil hectáreas de cultivo, en Sudáfrica apenas hay 5.1 tractores por cada mil hectáreas en 1999. México registra una de las tasas más bajas en este sector, al promediar tan sólo 6.9 tractores por hectárea en 1999, que aunque dicha cifra representa un crecimiento del 27.8% respecto al promedio 1979-81, tan sólo se encuentra por arriba de Australia, China y Sudáfrica. (Véase indicador 20). Aguí se resalta la alta dependencia que se tiene en el campo mexicano del uso intensivo de la mano de obra para la realización de trabajos de siembra y cosecha, que actualmente absorbe alrededor del 22% de la población económicamente activa del país.

Por otra parte, la mayor parte de las naciones del planeta ha incrementado el uso de fertilizantes en las tierras de uso agrícola, sobresaliendo en este indicador Egipto e Israel, naciones que por sus características geoclimáticas requieren de un mayor uso de recursos científicos y tecnológicos para desarrollar al sector rural de manera competitiva. Ambas naciones utilizaron en promedio 419 y 356 Kgs./Ha. respectivamente en 1999. Las cifras de

México muestran que para dicho año se utilizó 73 Kgs./Ha. de fertilizantes, mientras que en el promedio 1979-81, este volumen llegó a 57 Kgs./Ha, es decir, se presentó un aumento de 28.1% para el período más reciente. (*Véase indicador 21*).

El agua se constituye como uno de los insumos de consumo vitales a considerar dentro del desarrollo sustentable. Durante el año 2000, el consumo de agua por parte del sector agrícola de los países fue muy amplio, ya que mientras en el Reino Unido el sector agrícola demandó tan sólo un 3% de la extracción (superficial y subterránea) de agua para uso consuntivo (es decir el uso del agua para actividades agrícola, público, industrial y pecuario, mientras que el uso no consuntivo se refiere al uso del agua para la generación de energía eléctrica por parte de las hidroeléctricas), en Egipto esta demanda alcanzó hasta el 86% del consumo de agua. (Véase indicador 22).

México registra también un alto consumo de agua para el sector agrícola, alcanzando el 78% de la extracción en 2000, en tanto que el consumo urbano fue el segundo lugar con el 11.5%, la industria con 8.5%. La Comisión Nacional del Aqua considera que el consumo de agua por parte del sector agrícola en México es muy elevado, tomando en cuenta principalmente que más de la mitad del líquido no llega al destino final determinado, sino que se "pierde" en los distintos sistemas de irrigación, los cuales muchos no son tecnificados o no se les da el mantenimiento adecuado; aunque los expertos consideran que el recurso no se pierde completamente va que gran parte de esta aqua cae sobre la tierra no cultivada y retorna a los mantos acuíferos que se encuentran por debajo de la tierra, o se crean en algunos casos "canales de agua" que desembocan a cauces de ríos. Sin embargo, también se pierden recursos financieros y de infraestructura por el uso ineficiente de estos canales.

Continuando con este rubro, México se ha destacado dentro de las naciones que cuentan con el mayor número de tierras agrícolas con sistemas de irrigación, con 6.5 millones de hectáreas en 1999, por debajo de China y los Estados Unidos; no obstante, en términos de porcentaje respecto al total de tierras para uso agrícola México supera a la Unión Americana debido a que nuestro país ha cubierto un 23.8% de la superficie total de uso agrícola con sistemas de irrigación, mientras que en E.U.A. este indicador se encuentra en 12%. China tiene el principal indicador con el 41% de la superficie agrícola cubierta. (Véase indicador 23).

Finalmente, el uso de la tierra combinado con los efectos naturales que inciden en ésta provocan la erosión del suelo, que por convención se define correctamente como "desertificación del suelo". El *indicador 24* muestra en distintas láminas los niveles de desertificación de los suelos como consecuencia de distintas actividades y efectos de la naturaleza, entre las que se encuentran: deforestación, severidad de la degradación de los suelos, severidad de la erosión eólica e hídrica, sobrepastoreo y zonas áridas.

Basándose en estudios especiales y en amplias deliberaciones, una reunión consultiva especial sobre la evaluación de la desertificación convocada por el PNUMA en Nairobi en febrero de 1990 adoptó una definición de la desertificación en los siguientes términos:

"Por desertificación / degradación de la tierra se entiende, en el contexto de la evaluación, la degradación de la tierra en zonas áridas, semiáridas y subhúmedas secas derivadas de los efectos negativos de actividades humanas.

La degradación entraña una reducción del potencial de recursos debido a un proceso o combinación de procesos que actúan sobre la tierra. Esos procesos incluyen la erosión hídrica, la erosión eólica y la sedimentación por esos agentes, la reducción a largo plazo de la cantidad o diversidad de vegetación natural, y la salinización o sodificación".

La desertificación disminuye la resistencia de las tierras ante la variabilidad climática natural. El suelo, la vegetación, los suministros de agua dulce, y otros recursos de las tierras secas en general son resistentes, es decir que pueden recuperarse después de sufrir perturbaciones climáticas como la sequía y efectos provocados por el hombre, como el pastoreo excesivo. Sin embargo, cuando las tierras se degradan, esta capacidad de recuperación se reduce sustancialmente, lo que conlleva repercusiones físicas y socioeconómicas.

El suelo se vuelve menos productivo. Los vientos y la lluvia pueden llevarse la capa superficial expuesta y erosionada de las tierras. La estructura física y composición bioquímica del suelo puede empeorar, formándose hondonadas y grietas, en tanto que el viento y el agua pueden eliminar nutrientes vitales. Si el nivel freático sube debido a un avenamiento (formación de canales y vías de infiltración) inadecuado y a prácticas de irrigación deficientes, el suelo puede anegarse y la salinidad aumentar. Cuando el ganado pisotea y compacta el suelo, éste puede perder su capacidad para el cultivo de plantas y la conservación de la humedad,

lo que aumentará la evaporación y la escorrentía superficial.

La vegetación se deteriora. La pérdida del manto vegetal es a la vez una consecuencia y una causa de la degradación de la tierra. Un suelo suelto puede marchitar las plantas con ráfagas de polvo, puede enterrarlas o dejar sus raíces peligrosamente expuestas. Cuando los pastizales se explotan excesivamente con demasiados animales o con tipos inapropiados, pueden desaparecer especies de plantas comestibles, lo que permitirá la invasión de plantas no comestibles.

Ante esta situación, en México se han llevado a cabo acciones para reforestar más de 400 mil

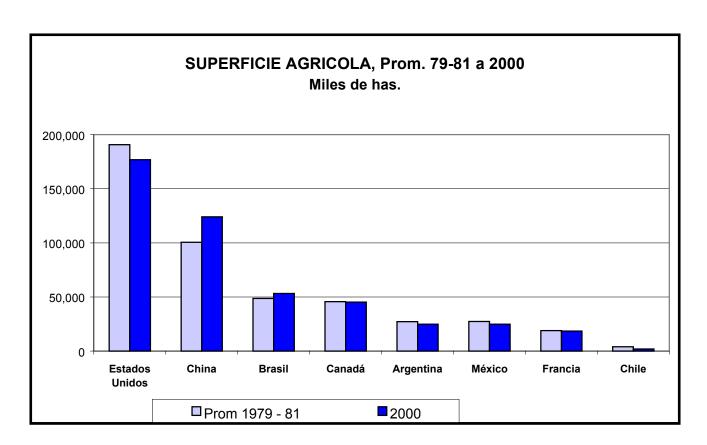
hectáreas bajo nuevas técnicas para mejorar la tasa de supervivencia de los árboles plantados, contando actualmente con 17.5 millones de hectáreas naturales protegidas, lo que representa alrededor del 9% del total del territorio nacional, siendo la meta presidencial alcanzar un indicador del 10% en el 2006. En 2002 se reforestaron 210 mil Has., es decir, un área superior en un 40% al Distrito Federal, como parte de la meta de alcanzar un pleno desarrollo forestal sustentable. Es importante señalar que como lo indica el cuadro 25, México junto con Brasil registraron un alto nivel de deforestación de las tierras durante la década anterior, situación que contrasta con la mayor parte de los países seleccionados.

18.- Superficie Agrícola

SUPERFICIE AGRÍCOLA, PAÍSES SELECCIONADOS Miles de Hectáreas

| Defe | Período | | | | | | |
|----------------|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|--|
| País | Prom. 1979 - 81 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | |
| Estados Unidos | 190,624 | 179,000 | 179,000 | 179,000 | 179,000 | 176,769 | |
| China | 100,509 | 135,072 | 135,365 | 135,359 | 135,355 | 124,049 | |
| Brasil | 48,701 | 65,400 | 65,300 | 65,200 | 65,200 | 53,279 | |
| Australia | 43,815 | 52,221 | 50,200 | 53,786 | 48,229 | 49,933 | |
| Canadá | 45,741 | 45,560 | 45,560 | 45,560 | 45,560 | 45,183 | |
| Argentina | 27,200 | 27,200 | 27,200 | 27,200 | 27,200 | 24,817 | |
| México | 24,536 | 27,300 | 27,300 | 27,300 | 27,300 | 24,907 | |
| Francia | 18,903 | 19,461 | 19,483 | 19,517 | 19,515 | 18,425 | |
| Sudáfrica | 13,254 | 15,800 | 15,750 | 15,750 | 15,712 | 13,323 | |
| España | 20,505 | 19,144 | 19,059 | 18,516 | 18,530 | 14,774 | |
| Alemania | 12,529 | 12,064 | 12,060 | 12,170 | 12,038 | 11,817 | |
| Japón | 5,459 | 4,994 | 4,949 | 4,905 | 4,866 | 4,490 | |
| Egipto | 2,453 | 3,300 | 3,300 | 3,300 | 3,300 | 3,634 | |
| Chile | 4,033 | 2,300 | 2,297 | 2,294 | 2,294 | 1,947 | |
| Israel | 415 | 438 | 439 | 440 | 440 | 86 | |

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: Bases de datos del Milenio de la ONU, con base en recopilación de la FAO

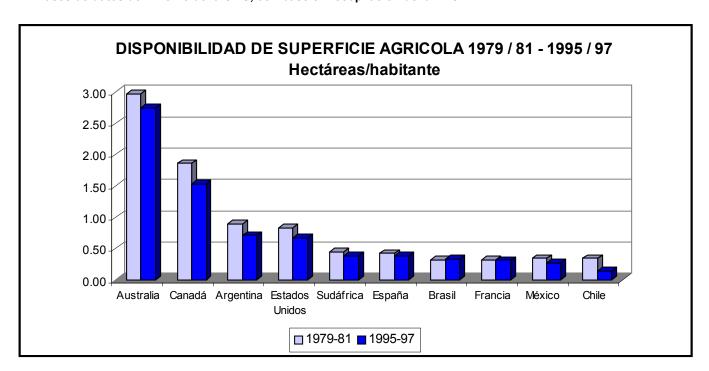


19.- Disponibilidad de tierra por habitante

DISPONIBILIDAD DE SUPERFICIE AGRÍCOLA, PAÍSES SELECCIONADOS Miles de Hectáreas

| País | 1979-81 | 1995-97 |
|----------------|---------|---------|
| Australia | 2.97 | 2.75 |
| Canadá | 1.86 | 1.53 |
| Argentina | 0.89 | 0.71 |
| Estados Unidos | 0.83 | 0.67 |
| Sudáfrica | 0.45 | 0.38 |
| España | 0.42 | 0.38 |
| Brasil | 0.32 | 0.33 |
| Francia | 0.32 | 0.31 |
| México | 0.34 | 0.27 |
| Chile | 0.34 | 0.14 |
| Italia | 0.17 | 0.14 |
| Alemania | 0.15 | 0.14 |
| Venezuela | 0.19 | 0.12 |
| Reino Unido | 0.12 | 0.10 |
| China | 0.10 | 0.10 |
| Israel | 0.08 | 0.06 |
| Holanda | 0.06 | 0.06 |
| Egipto | 0.06 | 0.05 |
| Japón | 0.04 | 0.03 |

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: Bases de datos del Milenio de la ONU, con base en recopilación de la FAO

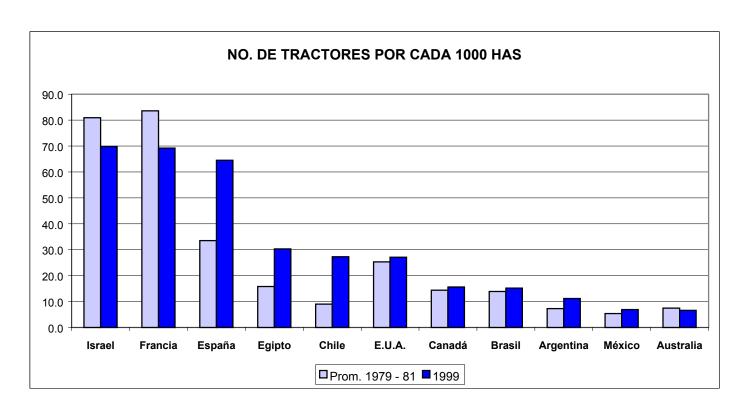


20.- Disponibilidad de Tractores

TRACTORES / 1000 HAS. DE SUPERFICIE AGRÍCOLA, PAÍSES SELECCIONADOS

| País | Período | | | | | | | |
|----------------|-----------------|-------|-------|-------|-------|--|--|--|
| Pais | Prom. 1979 - 81 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | | | |
| | | | | | | | | |
| Japón | 272.3 | 461.1 | 464.2 | 467.5 | 470.8 | | | |
| Alemania | 134.0 | 100.5 | 94.3 | 90.3 | 87.2 | | | |
| Israel | 80.9 | 70.1 | 69.8 | 69.8 | 69.8 | | | |
| Francia | 83.6 | 70.5 | 69.8 | 69.2 | 69.2 | | | |
| España | 33.5 | 57.0 | 58.9 | 63.0 | 64.5 | | | |
| Egipto | 15.8 | 31.9 | 30.3 | 30.3 | 30.3 | | | |
| Chile | 9.0 | 22.3 | 27.1 | 27.3 | 27.3 | | | |
| Estados Unidos | 25.3 | 27.1 | 27.1 | 27.1 | 27.1 | | | |
| Canadá | 14.4 | 15.6 | 15.6 | 15.6 | 15.6 | | | |
| Brasil | 13.9 | 15.1 | 15.1 | 15.2 | 15.2 | | | |
| Argentina | 7.3 | 11.2 | 11.2 | 11.2 | 11.2 | | | |
| México | 5.4 | 6.8 | 6.9 | 6.9 | 6.9 | | | |
| Australia | 7.5 | 6.1 | 6.3 | 5.9 | 6.6 | | | |
| China | 7.6 | 5.6 | 5.7 | 5.7 | 5.7 | | | |
| Sudáfrica | 14.0 | 7.7 | 6.8 | 5.9 | 5.1 | | | |

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: Bases de datos del Milenio de la ONU, con base en recopilación de la FAO

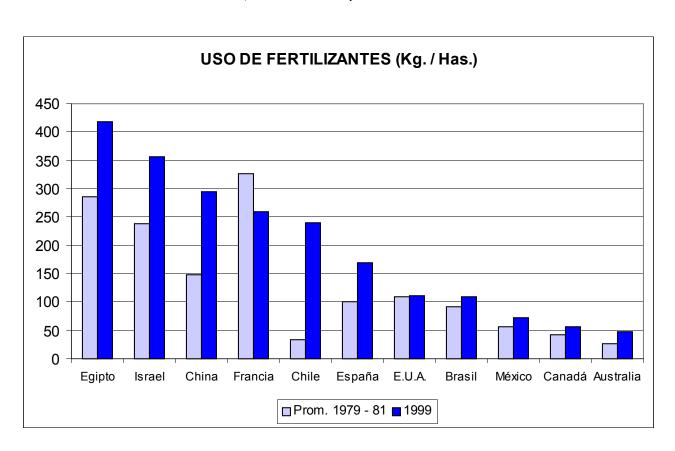


21.- Uso de fertilizantes

INSUMOS AGRÍCOLAS - FERTILIZANTES, PAÍSES SELECCIONADOS Kilogramos / Hectárea

| País | Período | | | | | |
|----------------|-----------------|------|------|------|------|--|
| rais | Prom. 1979 - 81 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | |
| | | | | | | |
| Egipto | 286 | 410 | 381 | 413 | 419 | |
| Israel | 238 | 339 | 342 | 345 | 356 | |
| Japón | 413 | 340 | 330 | 313 | 319 | |
| China | 149 | 290 | 287 | 291 | 295 | |
| Francia | 326 | 277 | 272 | 263 | 259 | |
| Alemania | 425 | 238 | 241 | 247 | 257 | |
| Chile | 34 | 213 | 219 | 237 | 240 | |
| España | 101 | 152 | 148 | 173 | 169 | |
| Estados Unidos | 109 | 115 | 114 | 112 | 112 | |
| Brasil | 91 | 94 | 110 | 110 | 110 | |
| México | 57 | 65 | 66 | 72 | 73 | |
| Canadá | 42 | 59 | 60 | 58 | 57 | |
| Sudáfrica | 87 | 54 | 51 | 52 | 54 | |
| Australia | 27 | 39 | 44 | 42 | 48 | |
| Argentina | 5 | 34 | 32 | 31 | 33 | |

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: Bases de datos del Milenio de la ONU, con base en recopilación de la FAO

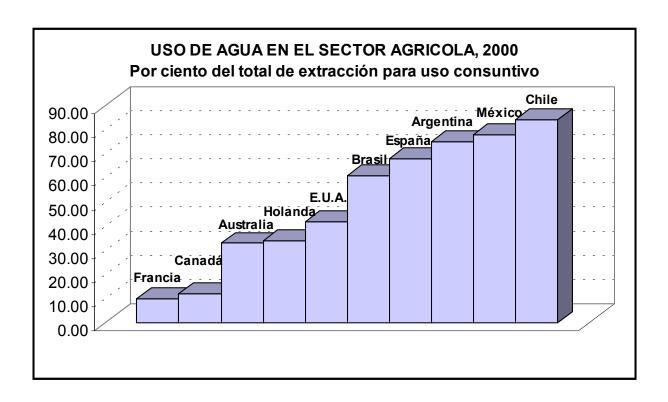


22.- Uso de agua

USO DE AGUA EN EL SECTOR AGRÍCOLA, PAÍSES SELECCIONADOS Porcentaje del total de extracción de agua para usos consuntivos

| País | 2000 | País | 2000 |
|----------------|-------|------------|-------|
| Reino Unido | 3.00 | Japón | 64.00 |
| Francia | 10.00 | España | 68.00 |
| Canadá | 12.00 | Sudáfrica | 72.00 |
| Australia | 33.00 | Argentina | 75.00 |
| Holanda | 34.00 | China | 78.00 |
| Estados Unidos | 42.00 | México | 78.00 |
| Venezuela | 46.00 | Costa Rica | 80.00 |
| Italia | 48.00 | Ecuador | 82.00 |
| Israel | 54.00 | Egipto | 82.00 |
| Brasil | 61.00 | Chile | 84.00 |

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: World Development Indicators / Banco Mundial

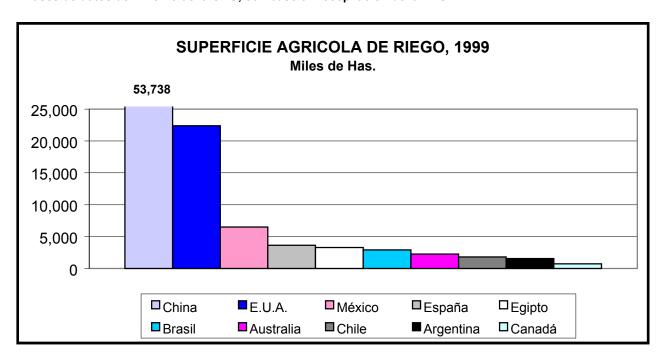


23.- Uso de sistemas de irrigación

SUPERFICIE AGRÍCOLA DE RIEGO, PAÍSES SELECCIONADOS Miles de Hectáreas

| País | 1979-81 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 |
|----------------|---------|--------|--------|--------|--------|
| China | 45,301 | 50,961 | 51,819 | 52,876 | 53,738 |
| Estados Unidos | 20,582 | 22,000 | 22,282 | 22,300 | 22,400 |
| México | 4,980 | 6,500 | 6,500 | 6,500 | 6,500 |
| España | 3,028 | 3,603 | 3,634 | 3,652 | 3,640 |
| Egipto | 2,453 | 3,300 | 3,300 | 3,300 | 3,300 |
| Brasil | 1,600 | 2,656 | 2,756 | 2,870 | 2,900 |
| Japón | 3,056 | 2,724 | 2,701 | 2,679 | 2,659 |
| Australia | 1,548 | 2,390 | 2,380 | 2,365 | 2,251 |
| Francia | 867 | 1,750 | 1,907 | 2,000 | 2,100 |
| Chile | 1,255 | 1,800 | 1,800 | 1,800 | 1,800 |
| Argentina | 1,560 | 1,561 | 1,561 | 1,561 | 1,561 |
| Sudáfrica | 1,119 | 1,330 | 1,330 | 1,350 | 1,354 |
| Canadá | 595 | 720 | 720 | 720 | 720 |
| Alemania | 460 | 485 | 485 | 485 | 485 |
| Israel | 204 | 199 | 199 | 199 | 199 |

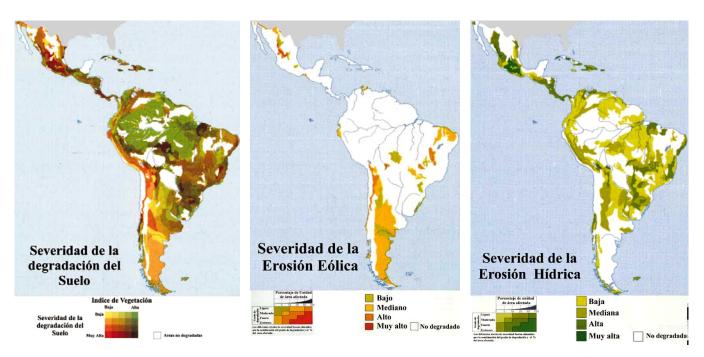
FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: Bases de datos del Milenio de la ONU, con base en recopilación de la FAO



24.- Desertificación de la tierra

DESERTIFICACIÓN DE LOS SUELOS EN AMÉRICA LATINA, 1999





FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: Mapas elaborados por el programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA); Oficina regional para América Latina y el Caribe

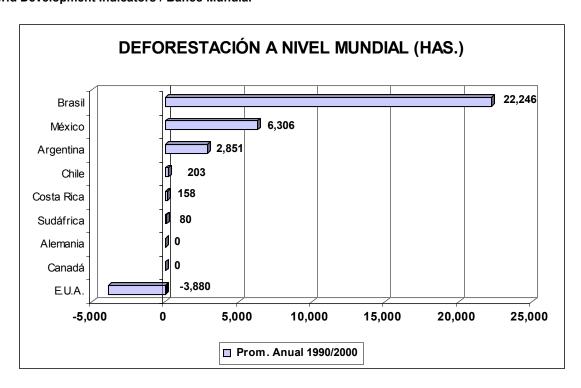
25.- Deforestación de la tierra

DEFORESTACIÓN A NIVEL MUNDIAL, 1990-2000

| | Área Forestal | % Del territorio | Deforestación |
|----------------|---------------|------------------|-------------------|
| PAÍS | (Miles Km2) | Nacional | (Km2) Prom. Anual |
| | Al año | 2000 | 1990/2000 |
| | | | |
| China | 1,589 | 17.0 | -13,483 |
| Estados Unidos | 2,260 | 24.7 | -3,880 |
| España | 144 | 28.8 | -860 |
| Francia | 153 | 27.9 | -616 |
| Nueva Zelanda | 79 | 29.7 | -390 |
| Italia | 100 | 34.0 | -295 |
| Reino Unido | 26 | 10.7 | -200 |
| Israel | 1 | 6.4 | -50 |
| Japón | 241 | 66.1 | -34 |
| Australia | 1,581 | 20.6 | 0 |
| Canadá | 2,446 | 26.5 | 0 |
| Alemania | 107 | 30.1 | 0 |
| Sudáfrica | 89 | 7.3 | 80 |
| Costa Rica | 20 | 38.5 | 158 |
| Chile | 155 | 20.7 | 203 |
| Argentina | 346 | 12.7 | 2,851 |
| México | 552 | 28.9 | |
| Brasil | 5,325 | | |

Nota: El indicador de deforestación hace referencia a la conversión permanente de la zona forestal a uso agrícola y ganadero, urbanización e infraestructura industrial, sin incluir los efectos de desertificación causado por efectos naturales. La cifra negativa indica un aumento en el área forestal del país.

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: World Development Indicators / Banco Mundial



INGRESO Y PRODUCTIVIDAD AGROPECUARIA

El subsidio a la agricultura ha permitido a países como los de la Unión Europea, mantener un liderazgo entre 1999-2001 en promedio recibieron 112,6 millones de dólares. EUA, Japón, Corea del Sur y Turquía se sitúan por arriba de México, que recibió un subsidio de 7,847 millones de dólares en promedio en los últimos 12 años, superior a países como Suiza y Canadá.

Las trasferencias al productor con base 1998-2000, reflejan una disparidad significativa, mientras en EUA y la Unión Europea se les otorga 20.8 y 16.0 mil dólares, México percibe apenas el 0.03 y 0.04 % respecto a estos países, lo que equivale a una desventaja en la competitividad agrícola.

El índice de producción agropecuaria per cápita, base 1989-91 infiere que México, Argentina, Brasil, Canadá, y Chile se sitúan en un rango mayor a la media del grupo de países seleccionados, China registra el mayor índice en 2001 con 49.9 % mayor en tanto que Japón, es menor en 8.2 %.

La participación del productor agropecuario en México dentro del PIB es de los más bajos, de 1986-88 a 1997-99 pasó de 1,537 US a 1,742 dólares, otros países de América con mayor participación, reflejan incrementos sustanciales como es el caso de Canadá que de 21 mil pasó a 35 mil: Argentina de 7 a 10 mil dólares, Venezuela y Chile con cifras similares van de 4.5 y 4.2 se ubicaron en 5.1 y 5.5 miles de dólares.

La producción mundial de maíz experimentó su mayor variación en el ciclo comercial 99/00-98/99 de 5.8 % motivado por variaciones a la baja en países como EUA y China, recuperándose EUA en el siguiente ciclo con 5.1 % y la Unión Europea con 3.9 %, sin embargo Brasil es el que mayor variación registra de 31.3 %: China por su parte bajó abruptamente 17.3 %, en cambio México, experimentó su mayor volumen de 20.4 miles de toneladas.

La producción total de arroz pulido del grupo de países seleccionados, ha presentado una variación hacia la baja, siendo el ciclo comercial 02/03 de menos 4.3 %, propiciado por países como China y la India que redujeron su producción a 2.0 y 14.8 % respectivamente: sin embargo se presentaron

algunos ciclos mejores como el 2000 con 372.7 miles de toneladas, en este mismo, México captó el mayor volumen de 232 miles de toneladas, con una variación de 7.9 %; otros países también incrementaron su volumen como es el caso de Indonesia, Bangladesh y Vietman.

La producción de trigo según el grupo de países seleccionados ubica entre los primeros a la Unión Europea. China, India, Rusia, EUA, Europa del Este y Ucrania que en los ciclos 1998/99 a 2002/03 globalmente en promedio aportaron el 74 %. Canadá y Australia también importantes en este grano, cayeron fuertemente en su volumen al pasar de 24.0 y 15.7 miles de toneladas a 21.4 y 9.5 miles de toneladas. México su mayor ciclo productivo 2000/01 con 3.4 miles de toneladas, aumentó 11.5 % mayor respecto al anterior.

Según cifras de los principales productores de carne de bovino globalmente mostraron una tendencia creciente, al pasar en 1998 de 42.2 miles de toneladas a 44.7 miles de toneladas en 2003, sin embargo EUA primero del grupo en los últimos años presenta tasas negativas, lo contrario de Brasil que su tendencia siempre fue al alza siendo 2001 el de mayor incremento 5.7 %, la Unión Europea presentó en 2001 una baja de 7.6 % pero se recuperó al año siguiente con 7.4 miles de toneladas, México en 1999 fue el de mayor tasa con 5.6 %.

Los principales países productores en carne de pollo en conjunto aportan más del 80 % al global, de 1998 a 2003 destacan EUA que pasó de 12.5 a 14.5 miles de toneladas; China de 8.1 a 9.9 miles de toneladas, Brasil con una fuerte alza, que año con año incrementó su volumen llegó a 7.7 miles de toneladas al final del período, México no obstante que está por abajo de estos, su tendencia fue al alza de 1.6 pasa a 2.3 miles de toneladas.

Los principales países productores de carne de cerdo, de 1998-2003 han mantenido una posición al alza como es el caso de China que aporta más del 50 % al total, la Unión Europea que registra una alza en 1999 de 3.8 % y en los últimos tres años una disminución por otra parte EUA registra su mayor aumento en el año 2002 con 2.7 %.

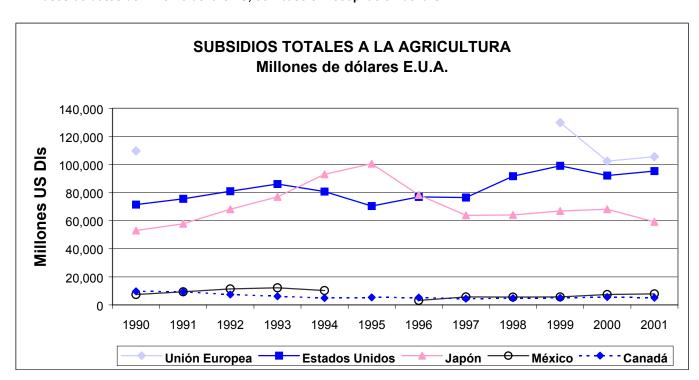
26.- Subsidios al sector agropecuario

SUBSIDIO TOTAL A LA AGRICULTURA, PAÍSES SELECCIONADOS 1990-2001 Millones de dólares E.U.A.

| PAÍS | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 |
|-----------------|---------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|--------------|--------|---------|---------|---------|
| Unión Europea | 109,654 | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | 129,857 | 102,403 | 105,624 |
| Estados Unidos | 71,441 | 75,637 | 80,908 | 86,037 | 80,672 | 70,470 | 76,978 | 76,503 | 91,663 | 99,018 | 92,089 | 95,259 |
| Japón | 52,986 | 57,770 | 68,153 | 77,007 | 93,052 | 100,509 | 78,295 | 63,791 | 64,060 | 66,977 | 68,221 | 59,126 |
| Corea del Sur | 23,662 | 24,051 | 23,778 | 23,881 | 26,429 | 30,211 | 28,659 | 25,237 | 15,983 | 21,950 | 22,780 | 19,736 |
| México | 7,423 | 9,397 | 11,430 | 12,210 | 10,281 | n.d. | 3,209 | 5,728 | 5,638 | 5,710 | 7,396 | 7,892 |
| Turquía | 6,341 | 10,196 | 8,037 | 8,711 | 3,451 | 5,919 | 7,340 | 10,406 | 14,369 | 12,137 | 10,524 | 6,287 |
| Canadá | 9,644 | 9,326 | 7,378 | 6,139 | 4,956 | 5,393 | 5,214 | 4,482 | 4,824 | 5,006 | 5,535 | 5,154 |
| Suiza | 7,069 | 7,180 | 6,684 | 6,701 | 7,074 | 7,766 | 7,179 | 5,987 | 6,077 | 5,661 | 4,809 | 4,672 |
| Noruega | 3,677 | 3,752 | 3,612 | 3,063 | 2,885 | 3,124 | 3,011 | 2,819 | 2,867 | 2,728 | 2,355 | 2,385 |
| Polonia | -1,335 | 198 | 335 | 1,791 | 2,457 | 2,140 | 2,874 | 2,253 | 3,799 | 2,782 | 1,224 | 1,797 |
| Australia | 2,585 | 2,341 | 2,161 | 1,964 | 2,222 | 2,259 | 2,334 | 2,258 | 1,778 | 1,662 | 1,289 | 1,177 |
| Hungría | 2,076 | 851 | 1,014 | 1,099 | 1,270 | 842 | 807 | 452 | 1,234 | 1,390 | 1,143 | 708 |
| República Checa | 6,183 | 2,409 | 1,414 | 1,292 | 988 | 1,048 | 1,090 | 360 | 1,093 | 953 | 638 | 689 |
| Eslovaquia | 3,044 | 929 | 633 | 677 | 586 | 356 | 106 | 281 | 652 | 437 | 374 | 186 |
| Nueva Zelanda | 215 | 179 | 160 | 149 | 208 | 255 | 242 | 252 | 173 | 178 | 166 | 143 |
| Islandia | 288 | 308 | 295 | 174 | 143 | 163 | 139 | 146 | 181 | 184 | 159 | 124 |

n.d. = Dato no disponible por la fuente

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: Bases de datos del Milenio de la ONU, con base en recopilación de la OCDE



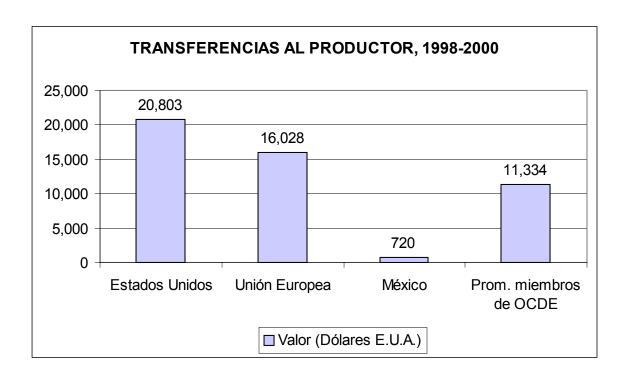
27.- Transferencias al sector agropecuario

TRANSFERENCIAS AL PRODUCTOR, PROMEDIO 1998-2000

Promedio de Transferencias al Productor en dólares E.U.A.

| País | Valor (Dólares E.U.A.) |
|------------------------|------------------------|
| Estados Unidos | 20,803 |
| Unión Europea | 16,028 |
| México | 720 |
| Prom. miembros de OCDE | 11,334 |

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: Banco de datos de la OCDE



28.- Ingresos de los trabajadores del sector agrícola

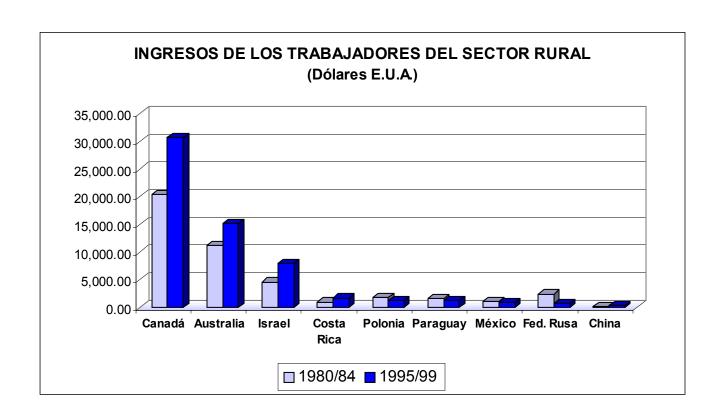
INGRESOS ANUALES DEL TRABAJADOR AGRÍCOLA, 1980/84-1995/99

Promedio en dólares E.U.A.

| País | 1980/84 | 1995/99 |
|-----------------|-----------|-----------|
| | | |
| Canadá | 20,429.00 | 30,625.00 |
| Australia | 11,212.00 | 15,124.00 |
| Israel | 4,582.00 | 7,906.00 |
| Costa Rica | 982.00 | 1,697.00 |
| Polonia | 1,726.00 | 1,301.00 |
| Paraguay | 1,606.00 | 1,210.00 |
| México | 1,031.00 | 908.00 |
| Federación Rusa | 2,417.00 | 659.00 |
| China | 239.00 | 325.00 |

Nota: Se refiere al promedio anual de ingresos de los productores agrícolas y de trabajadores del campo (jornaleros)

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: World Development Indicators / Banco Mundial



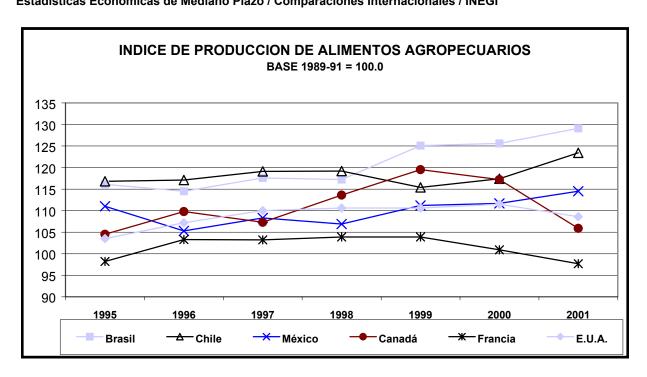
29.- Índice de la producción de alimentos

ÍNDICE DE PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS AGROPECUARIOS PER CÁPITA, PAÍSES SELECCIONADOS

Base 1989-91 = 100

| D-'- | 4005 | 4000 | 4007 | 4000 | 4000 | 0000 | 2024 |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| País | 1995 | | | 1998 | | | |
| China | 132.3 | 139.3 | 146.9 | 153.1 | 157.8 | 159.4 | 160.8 |
| Brasil | 116.1 | 114.5 | 117.6 | 117.2 | 125.1 | 125.6 | 129.1 |
| Egipto | 114.1 | 122.1 | 124.0 | 121.9 | 128.4 | 130.5 | 128.4 |
| Australia | 110.7 | 120.2 | 118.2 | 123.4 | 131.4 | 127.6 | 126.8 |
| Argentina | 111.3 | 113.4 | 114.7 | 121.2 | 126.6 | 123.5 | 126.6 |
| Chile | 116.8 | 117.1 | 119.1 | 119.2 | 115.4 | 117.4 | 123.4 |
| Corea del Sur | 107.9 | 114.4 | 118.8 | 116.8 | 120.6 | 120.8 | 118.3 |
| Nueva Zelanda | 109.2 | 110.8 | 116.1 | 116.2 | 109.2 | 115.0 | 117.6 |
| Nigeria | 114.2 | 117.9 | 117.4 | 119.4 | 119.4 | 119.0 | 115.8 |
| México | 111.0 | 105.3 | 108.3 | 106.9 | 111.2 | 111.7 | 114.5 |
| Argelia | 107.7 | 125.5 | 97.9 | 109.9 | 111.7 | 104.4 | 111.8 |
| E.U.A. | 103.5 | 107.2 | 110.0 | 110.6 | 110.6 | 111.5 | 108.6 |
| India | 105.0 | 106.8 | 107.6 | 107.0 | 110.7 | 109.4 | 106.1 |
| Canadá | 104.5 | 109.8 | 107.3 | 113.6 | 119.5 | 117.2 | 105.9 |
| Francia | 98.2 | 103.3 | 103.2 | 103.9 | 103.9 | 100.9 | 97.7 |
| Venezuela | 95.1 | 97.8 | 102.1 | 96.8 | 99.1 | 101.7 | 97.4 |
| Alemania | 86.6 | 88.6 | 89.6 | 90.7 | 95.0 | 94.8 | 95.5 |
| Holanda | 99.6 | 99.1 | 91.8 | 93.3 | 98.1 | 98.2 | 94.7 |
| Suecia | 91.8 | 95.8 | 97.6 | 97.2 | 92.9 | 94.9 | 94.2 |
| Japón | 96.1 | 93.8 | 93.6 | 89.4 | 90.4 | 90.1 | 89.4 |

Nota: Índice calculado mediante la fórmula de ponderaciones fijas de Laspeyres. Cifras revisadas por la fuente FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: Estadísticas Económicas de Mediano Plazo / Comparaciones Internacionales / INEGI

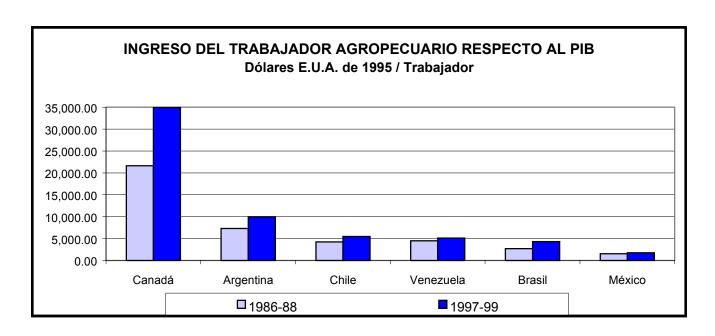


30.- Ingreso del productor respecto al PIB agropecuario

INGRESO DEL PRODUCTOR RESPECTO AL PIB AGROPECUARIO 1986/88-1997/99 Dólares E.U.A. de 1995 / Trabajador

| País | 1986-88 | 1997-99 |
|-----------|-----------|-----------|
| Canadá | 21,645.00 | 34,922.00 |
| Argentina | 7,298.00 | 9,983.00 |
| Chile | 4,229.00 | 5,491.00 |
| Venezuela | 4,505.00 | 5,125.00 |
| Brasil | 2,705.00 | 4,300.00 |
| México | 1,537.00 | 1,742.00 |

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura – IICA.

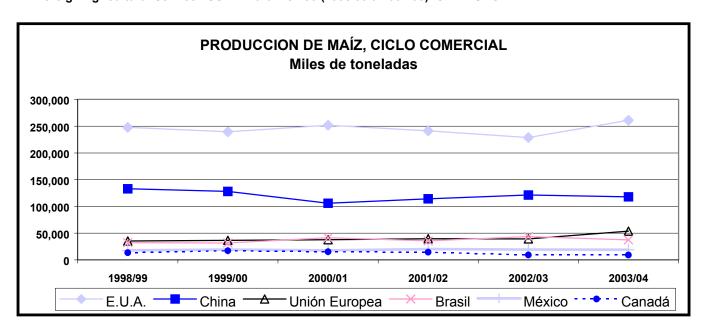


31.- Producción de maíz

MAÍZ: PRODUCCIÓN POR CICLO COMERCIAL (OCT.-SEP.), PAÍSES SELECCIONADOS
Miles de toneladas

| PAÍS | CICLOS DE PRODUCCIÓN | | | | | | | |
|---------------|----------------------|---------|---------|---------|------------|------------|--|--|
| PAIS | 1998/99 | 1999/00 | 2000/01 | 2001/02 | 2002/03 */ | 2003/04 */ | | |
| E.U.A. | 247,882 | 239,549 | 251,854 | 241,485 | 228,805 | 260,870 | | |
| China | 132,954 | 128,086 | 106,000 | 114,088 | 121,300 | 118,000 | | |
| Unión Europea | 35,295 | 36,404 | 37,823 | 39,685 | 39,440 | 53,845 | | |
| Brasil | 32,393 | 31,641 | 41,536 | 35,501 | 43,500 | 37,500 | | |
| México | 17,788 | 19,240 | 17,920 | 20,400 | 19,297 | 19,000 | | |
| Argentina | 13,500 | 17,200 | 15,400 | 14,400 | 15,500 | 16,000 | | |
| India | 10,680 | 11,470 | 12,068 | 13,510 | 10,570 | 11,000 | | |
| Canadá | 8,952 | 9,161 | 6,827 | 8,389 | 9,065 | 9,200 | | |
| Sudáfrica | 7,946 | 11,455 | 8,040 | 9,700 | 9,200 | 9,000 | | |
| Rumania | 8,000 | 10,500 | 4,800 | 7,000 | 7,300 | 7,500 | | |
| Indonesia | 6,500 | 6,200 | 5,900 | 6,000 | 6,100 | 6,500 | | |
| Hungría | 6,000 | 7,000 | 5,000 | 7,858 | 6,000 | 6,500 | | |
| Egipto | 5,605 | 5,678 | 5,636 | 6,160 | 5,880 | 5,900 | | |
| Ucrania | 2,301 | 1,737 | 3,848 | 3,641 | 4,200 | 5,500 | | |
| Nigeria | 4,950 | 5,100 | 4,000 | 5,000 | 5,200 | 5,300 | | |
| Serbia | 5,174 | 6,140 | 2,944 | 6,200 | 5,800 | 5,000 | | |
| Filipinas | 4,894 | 4,449 | 4,508 | 4,505 | 4,300 | 4,600 | | |
| Tailandia | 4,300 | 3,900 | 4,700 | 4,500 | 4,200 | 4,400 | | |

^{*/} Estimación al 11 / Jul / 03



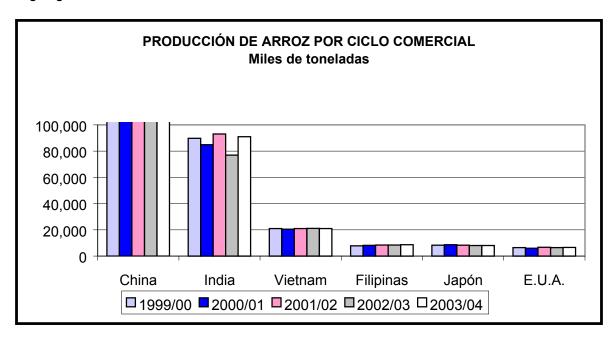
32.- Producción de arroz

ARROZ: PRODUCCIÓN POR CICLO COMERCIAL (JUN.-MAY.), PAÍSES SELECCIONADOS

Miles de toneladas (Base Pulido)

| DAÍC | | CIC | LO COMERCIAL | | |
|---------------|---------|---------|--------------|-----------|-----------|
| PAÍS | 1999/00 | 2000/01 | 2001/02 | 2002/03 * | 2003/04 * |
| China | 138,936 | 131,536 | 124,306 | 122,180 | 120,000 |
| India | 89,700 | 84,871 | 93,080 | 77,000 | 91,000 |
| Indonesia | 32,800 | 32,960 | 33,089 | 33,200 | 33,300 |
| Bangladesh | 23,066 | 25,086 | 24,310 | 26,000 | 26,500 |
| Vietnam | 20,926 | 20,473 | 21,036 | 21,090 | 21,000 |
| Tailandia | 16,500 | 17,057 | 17,499 | 17,124 | 17,800 |
| Burma | 9,860 | 10,771 | 10,440 | 10,440 | 10,440 |
| Filipinas | 7,772 | 8,135 | 8,450 | 8,450 | 8,600 |
| Japón | 8,350 | 8,636 | 8,242 | 8,089 | 8,000 |
| E.U.A. | 6,502 | 5,941 | 6,737 | 6,507 | 6,103 |
| Corea del Sur | 5,263 | 5,291 | 5,515 | 4,927 | 5,000 |
| Pakistán | 5,156 | 4,700 | 3,882 | 4,228 | 4,500 |
| Egipto | 3,787 | 3,965 | 3,575 | 3,705 | 3,900 |
| Unión Europea | 1,751 | 1,566 | 1,624 | 1,706 | 1,625 |
| Taiwán | 1,349 | 1,342 | 1,245 | 1,271 | 1,140 |
| México | 165 | 107 | 105 | 80 **/ | |

*/ Estimación al 11 / Jul / 03 - **/ Estimación para el año agrícola 2003



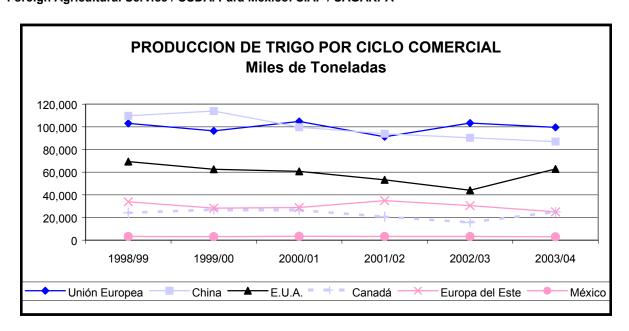
33.- Producción de trigo

TRIGO: PRODUCCIÓN POR CICLO COMERCIAL (JUL.-JUN.), PAÍSES SELECCIONADOS

Miles de toneladas

| PAÍS | CICLOS DE PRODUCCIÓN | | | | | | | | |
|-----------------|----------------------|---------|---------|---------|------------|------------|--|--|--|
| PAIS | 1998/99 | 1999/00 | 2000/01 | 2001/02 | 2002/03 */ | 2003/04 */ | | | |
| Unión Europea | 103,085 | 96,392 | 104,732 | 91,198 | 103,320 | 99,500 | | | |
| China | 109,726 | 113,880 | 99,640 | 93,873 | 90,290 | 87,000 | | | |
| India | 66,350 | 70,780 | 76,369 | 68,763 | 71,810 | 67,000 | | | |
| E.U.A. | 69,327 | 62,569 | 60,758 | 53,262 | 43,992 | 62,893 | | | |
| Rusia | 27,000 | 31,000 | 34,450 | 46,900 | 50,550 | 34,000 | | | |
| Canadá | 24,076 | 26,900 | 26,520 | 20,568 | 15,690 | 25,000 | | | |
| Europa del Este | 33,928 | 28,195 | 28,866 | 34,899 | 30,546 | 24,925 | | | |
| Australia | 21,465 | 24,757 | 22,108 | 24,854 | 9,385 | 23,000 | | | |
| Pakistán | 18,694 | 17,854 | 21,079 | 19,023 | 18,226 | 18,200 | | | |
| Turquía | 18,000 | 16,500 | 18,000 | 15,500 | 17,000 | 17,500 | | | |
| Argentina | 13,300 | 16,400 | 16,230 | 15,500 | 12,300 | 14,500 | | | |
| Kazajistán | 4,700 | 11,200 | 9,100 | 12,700 | 12,600 | 11,500 | | | |
| Irán | 12,000 | 8,500 | 8,000 | 8,500 | 12,000 | 10,000 | | | |
| Ucrania | 14,937 | 13,585 | 10,197 | 21,349 | 20,550 | 6,000 | | | |
| Marruecos | 4,378 | 2,154 | 1,381 | 3,316 | 3,357 | 5,200 | | | |
| Brasil | 2,188 | 2,403 | 1,660 | 3,250 | 2,935 | 3,800 | | | |
| México | 3,235 | 3,050 | 3,400 | 3,270 | 3,180 | 3,000 | | | |
| Argelia | 2,200 | 1,470 | 760 | 2,010 | 1,500 | 3,000 | | | |
| Túnez | 1,353 | 1,393 | 1,320 | 1,120 | 430 | 1,400 | | | |

*/ Estimación al 11 / Jul / 03



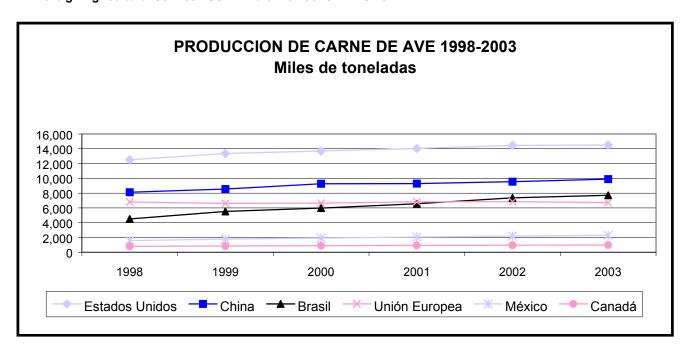
34.- Producción de carne de pollo

CARNE DE POLLO: PRODUCCIÓN ANUAL, PAÍSES SELECCIONADOS

Miles de toneladas

| PAÍS | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 */ | 2003 */ |
|----------------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| Estados Unidos | 12,525 | 13,367 | 13,703 | 14,033 | 14,467 | 14,505 |
| China | 8,120 | 8,550 | 9,269 | 9,278 | 9,558 | 9,884 |
| Brasil | 4,498 | 5,526 | 5,980 | 6,567 | 7,355 | 7,700 |
| Unión Europea | 6,789 | 6,614 | 6,654 | 6,822 | 6,850 | 6,720 |
| México | 1,587 | 1,784 | 1,936 | 2,067 | 2,188 | 2,297 |
| India | 710 | 820 | 1,080 | 1,250 | 1,400 | 1,500 |
| Tailandia | 930 | 980 | 1,070 | 1,230 | 1,320 | 1,450 |
| Japón | 1,097 | 1,078 | 1,091 | 1,074 | 1,097 | 1,085 |
| Canadá | 798 | 847 | 877 | 927 | 945 | 975 |
| Malasia | 660 | 684 | 786 | 813 | 832 | 846 |
| Sudáfrica | 667 | 681 | 707 | 730 | 745 | 760 |

^{*/} Estimación al 11 / Jul / 03



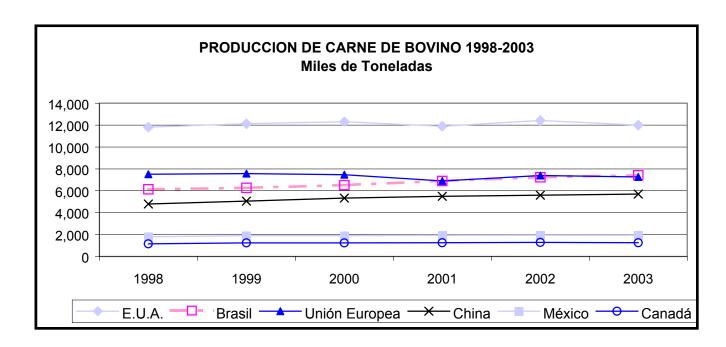
35.- Producción de carne de bovino

CARNE DE BOVINO: PRODUCCIÓN ANUAL, PAÍSES SELECCIONADOS

Miles de toneladas

| PAÍS | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 */ | 2003 */ |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| Estados Unidos | 11,804 | 12,124 | 12,298 | 11,893 | 12,428 | 11,993 |
| Brasil | 6,140 | 6,270 | 6,520 | 6,895 | 7,240 | 7,430 |
| Unión Europea | 7,512 | 7,569 | 7,462 | 6,896 | 7,400 | 7,260 |
| China | 4,799 | 5,054 | 5,328 | 5,488 | 5,600 | 5,700 |
| Argentina | 2,600 | 2,840 | 2,880 | 2,640 | 2,700 | 2,800 |
| Australia | 1,989 | 1,956 | 1,988 | 2,049 | 2,100 | 2,050 |
| México | 1,800 | 1,900 | 1,900 | 1,925 | 1,940 | 1,950 |
| India | 1,593 | 1,660 | 1,700 | 1,770 | 1,810 | 1,920 |
| Federación Rusa | 2,090 | 1,900 | 1,840 | 1,760 | 1,740 | 1,700 |
| Canadá | 1,150 | 1,238 | 1,246 | 1,250 | 1,290 | 1,255 |
| Ucrania | 795 | 791 | 754 | 646 | 670 | 680 |

^{*/} Estimación al 11 / Jul / 03



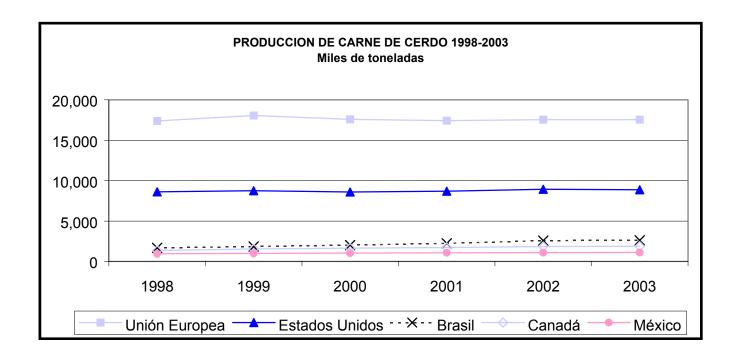
36.- Producción de carne de cerdo

CARNE DE CERDO: PRODUCCIÓN ANUAL, PAÍSES SELECCIONADOS

Miles de toneladas

| PAÍS | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 */ | 2003 */ |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| China | 38,387 | 40,056 | 40,314 | 41,845 | 43,000 | 44,100 |
| Unión Europea | 17,392 | 18,059 | 17,585 | 17,419 | 17,550 | 17,550 |
| Estados Unidos | 8,623 | 8,758 | 8,597 | 8,691 | 8,929 | 8,869 |
| Brasil | 1,690 | 1,835 | 2,010 | 2,230 | 2,565 | 2,615 |
| Canadá | 1,337 | 1,550 | 1,638 | 1,729 | 1,835 | 1,880 |
| Federación Rusa | 1,510 | 1,490 | 1,500 | 1,560 | 1,630 | 1,750 |
| Polonia | 1,650 | 1,675 | 1,620 | 1,550 | 1,640 | 1,720 |
| Corea del Sur | 992 | 950 | 1,004 | 1,077 | 1,153 | 1,245 |
| Japón | 1,285 | 1,277 | 1,269 | 1,245 | 1,228 | 1,210 |
| Filipinas | 933 | 973 | 1008 | 1,064 | 1,095 | 1,120 |
| México | 950 | 994 | 1,035 | 1,065 | 1,085 | 1,100 |

^{*/} Estimación al 11 / Jul / 03



CONSUMO ALIMENTARIO

A partir de la década de los 90's, los hábitos alimentarios de la población mexicana se modificaron significativamente. La cultura alimentaria nacional, presentó tendencias de cambio orientadas a homogeneizar los patrones de consumo incorporando paulatinamente nuevos componentes en las dietas y hábitos alimentarios.

Los principales componentes de la dieta alimentaria nacional han sido tradicionalmente: el maíz, frijol y arroz, combinados con verduras y frutas, además de grasas vegetales. Esta dieta se modificó con la intensificación en la demanda de trigo panificable, cárnicos, azúcares, así como de productos industrializados.

Los hábitos alimentarios cambiaron inicialmente en los sectores urbanos, sobre todo en los estratos con ingresos medios y altos, los cuales adoptaron dietas inadecuadas que influyeron en la reorientación del sistema productivo, provocando cambios en el aprovechamiento de los recursos locales, regionales y nacionales en detrimento de la producción de alimentos tradicionales.

Actualmente, el modelo de consumo dominante en el medio urbano se encuentra influenciado por una dieta caracterizada por un alto contenido energético y proteínico y el consumo generalizado de productos industrializados, dentro de los que sobresalen los de bajo valor nutricional.

En el medio rural la tendencia al cambio ha sido menor, pero ha logrado alterar los hábitos alimentarios sin que ello represente mejoras nutricionales sustanciales.

Por otra parte, los cambios de alimentación en el medio urbano y rural están influenciados por la

penetración comercial a gran escala y las innovaciones tecnológicas en la agricultura y la agroindustria, privilegiando los alimentos con mejores rendimientos productivos y comerciales; marginando a los que representaban el común de la demanda.

También es conveniente señalar, que mientras un amplio sector de la población no alcanza a cubrir sus requerimientos nutricionales básicos, debido a una dieta deficiente o desequilibrada, un reducido estrato con ingresos medios y altos ha adoptado dietas en las que se identifican consumos excesivos de proteína animal, harinas y azúcares refinadas.

Los grupos más vulnerables a la desnutrición son los de la población preescolar y los de edad escolar (entre 5 y 11 años), ya que sus requerimientos nutricionales son proporcionalmente más elevados y cualquier deficiencia repercute mayormente en su crecimiento y desarrollo. De acuerdo a los resultados de la Encuesta Nacional de Nutrición de 1999 obtenidos por la Secretaría de Salud y el INEGI, se estimó que la prevalencia de anemia en niños menores de cinco años fue de 27.2% en el ámbito nacional, sin grandes variaciones entre regiones y localidades urbanas y rurales. Asimismo. poco más de 2 millones de niños en edad escolar presentaron talla baja para su edad, confirmando que la desnutrición continúa siendo un importante problema de salud.

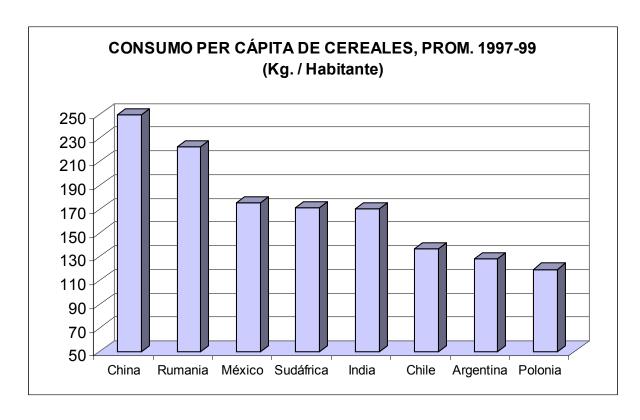
Por otra parte, y conforme a los resultados de dicha encuesta, el 7% de los menores de un año presentan bajo peso al nacer o prematurez, condiciones causadas por el mal estado nutricional de la madre.

37.- Consumo de cereales

CONSUMO PER CÁPITA DE CEREALES

| País | Promedio 1997-99 Kg. / Habitante |
|----------------|-------------------------------------|
| | |
| China | 249.16 |
| Rumania | 222.06 |
| México | 175.49 |
| Sudáfrica | 170.77 |
| India | 170.00 |
| Chile | 136.76 |
| Argentina | 128.36 |
| Polonia | 119.33 |
| Rusia | 118.33 |
| Estados Unidos | 118.04 |
| Venezuela | 112.09 |
| Brasil | 106.85 |
| Canadá | 106.78 |

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: Países de América: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura – IICA. Resto del mundo: Banco de Datos de la OCDE



38.- Consumo de cárnicos

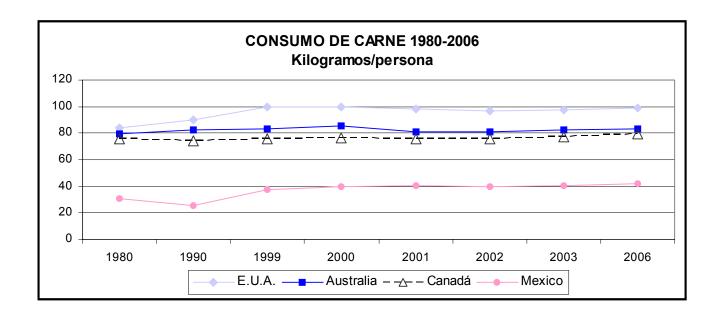
CONSUMO DE CARNE, PAÍSES SELECCIONADOS

Kilogramos / Persona

| PAÍS | 1980 | 1990 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 e/ | 2003 e/ | 2006 e/ |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|---------|---------|
| Estados Unidos | 83.92 | 89.65 | 99.95 | 99.45 | 98.49 | 96.77 | 97.46 | 98.79 |
| Australia | 79.28 | 82.77 | 83.32 | 85.24 | 80.83 | 81 | 82.61 | 83.47 |
| Canadá | 75.48 | 73.97 | 75.49 | 76.24 | 75.54 | 75.41 | 77.42 | 79.52 |
| Argentina | 74.72 | 60.06 | 75.59 | 74.98 | 72.66 | 72.69 | 72.67 | 71.82 |
| China | 10.35 | 19.42 | 37.69 | 38.63 | 39.84 | 40.03 | 40.75 | 43.24 |
| México | 30.96 | 25.47 | 37.72 | 39.77 | 40.21 | 39.79 | 40.31 | 42.32 |
| Japón | 24.87 | 31.93 | 33.97 | 34.33 | 33.48 | 33.64 | 34.31 | 35.51 |

e/ Cifras estimadas

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: Banco de datos de la OCDE



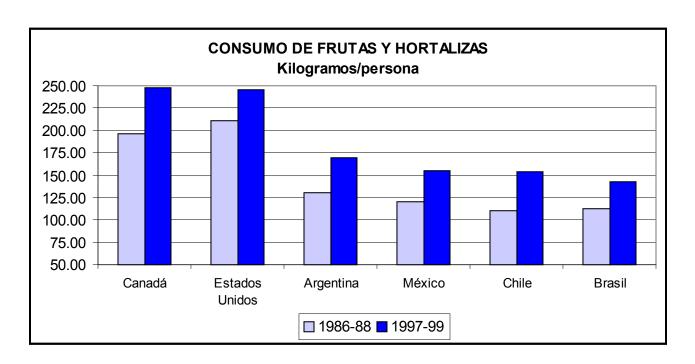
39.- Consumo de frutas y hortalizas

CONSUMO DE FRUTAS Y HORTALIZAS, PAÍSES SELECCIONADOS

Kilogramos / Persona

| País | Promedio 1986-88 | Promedio 1997-99 |
|----------------|------------------|------------------|
| Canadá | 196.53 | 247.43 |
| Estados Unidos | 211.22 | |
| Argentina | 129.99 | 169.27 |
| México | 120.73 | 155.40 |
| Chile | 109.93 | |
| Brasil | 112.51 | |
| Venezuela | 98.75 | |

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura – IICA.



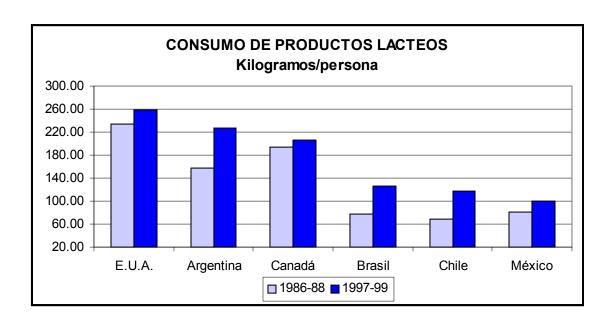
40.- Consumo de productos lácteos

CONSUMO DE PRODUCTOS LÁCTEOS, PAÍSES SELECCIONADOS

Kilogramos / Persona

| País | Promedio 1986-88 | Promedio 1997-99 |
|----------------|------------------|------------------|
| Estados Unidos | 234.19 | 258.92 |
| Argentina | 156.82 | 226.85 |
| Canadá | 193.24 | 205.51 |
| Brasil | 76.67 | |
| Chile | 68.96 | |
| México | 80.60 | |
| Venezuela | 99.17 | |

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura – IICA.



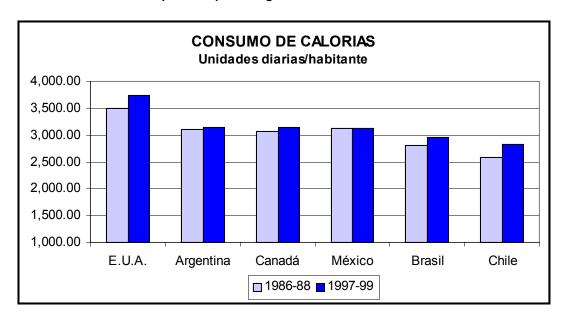
41.- Consumo de calorías

CONSUMO DE CALORÍAS, PAÍSES SELECCIONADOS

Unidades diarias / Persona

| País | Promedio 1986-88 | Promedio 1997-99 |
|----------------|------------------|------------------|
| Estados Unidos | 3,499.00 | 3,738.50 |
| Argentina | 3,103.50 | ŕ |
| Canadá | 3,076.25 | · |
| México | 3,115.50 | · · |
| Brasil | 2,807.25 | · |
| Chile | 2,588.25 | · |
| Venezuela | 2,516.25 | · |

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera con información de: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura – IICA.



SERVICIO DE INFORMACIÓN Y ESTADÍSTICA AGROALIMENTARIA Y PESQUERA

Av. Benjamín Franklin No. 146

Col. Escandón, Deleg. Miguel Hidalgo, C.P. 11800

Ciudad de México, D.F.

Tels: (55) 52 71 77 11 / 52 71 22 40

Directorio:

Juan Manuel Galarza Mercado

Director General del SIAP

Ulises Miramontes Piña

Director de Indicadores y Modelos

Isaac Gómez León

Director de Estadística Agropecuaria

Raúl Bolaños Lozano

Director de Geografía y Encuestas

Angélica I. López López

Directora de Sistemas de Información

Miguel García Valerio

Director de Estrategia Tecnológica y Telecomunicaciones

Francisco Barrera Mendoza

Director de Coordinación Interinstitucional

Guadalupe Marquina Sánchez

Directora de Administración y Servicios a Usuarios

RESPONSABLES DE LA PUBLICACIÓN

INDICADORES DEL SECTOR AGROALIMENTARIO

Silvia Dolores Urbina Hinojosa

Jefe del Departamento de Información de Productores

surbina@siap.sagarpa.gob.mx

Ext. 117

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD NACIONALES E

INTERNACIONALES

Román Gabriel González Guerrero

Subdirector de Información Oportuna

romang@siap.sagarpa.gob.mx

Ext. 208

VISITE NUESTRA PÁGINA DE INTERNET:

http://www.siap.sagarpa.gob.mx